

V. Социальные аспекты, культура и образование Большого Алтая

Для цитирования: Беспалый С.В. и др. Образование для устойчивого развития в университетах: профессиональная подготовка и развитие преподавателей как драйвер внедрения ЦУР в учебные программы / С.В. Беспалый, А.А. Капцов, Е.В. Беспалая, Ж.С. Бутенов, Е.С. Прохоров // Grand Altai Research & Education — Выпуск 1 (24)'2025 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.01) — EDN: <https://elibrary.ru/BWPVQM>

УДК 338.1

JEL Q01

ORCID 0000-0002-7462-5340

ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УНИВЕРСИТЕТАХ: ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА И РАЗВИТИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК ДРАЙВЕР ВНЕДРЕНИЯ ЦУР В УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ*

С.В. Беспалый¹, А.А. Капцов², Е.В. Беспалая³, Ж.С. Бутенов⁴, Е.С. Прохоров¹

¹ Торайгыров университет, г. Павлодара, Казахстан

² Инновационный Евразийский университет, г. Павлодара, Казахстан

³ ПФ АО «Национальный центр экспертизы и сертификации», г. Павлодара, Казахстан

⁴ КГУ «Средняя общеобразовательная школа -15», г. Павлодара, Казахстан

E-mail: sergeybesp@mail.ru ; hamrysel@gmail.com ; l.bespalaya3@gmail.com ; butenov.zhmart@mail.ru ; prokhorov.egor.sergeevich@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена проблема интеграции принципов устойчивого развития (УР) в высшее образование через профессиональную подготовку преподавателей. На основе анализа международного опыта проанализированы ключевые подходы к разработке учебных курсов по образованию для устойчивого развития (ОУР). Определены основные компоненты эффективной подготовки преподавателей: содержательный (Повестка 2030, ЦУР), теоретический и методический (активные и трансформационные педагогические подходы). Методологическую основу исследования составили: системный анализ научных публикаций и отчетов международных организаций (UNESCO, SDSN), сравнительное изучение успешных кейсов интеграции ОУР в университетах Европы и Центральной Азии, а также контент-анализ учебных программ казахстанских вузов. Показано, что предлагаемый курс подготовки преподавателей должен включать три очные сессии, посвященные: 1) анализу концепций устойчивого развития; 2) формированию профессиональных компетенций в области ОУР; 3) проектированию устойчивых образовательных сценариев. Выявлена необходимость сочетания теоретических занятий с практической работой по модернизации учебных программ. Установлено, что ключевыми условиями успешной реализации курса являются: учет национальных образовательных стандартов Казахстана; разработка системы мониторинга эффективности обучения; а также создание институциональных механизмов поддержки преподавателей. Особое внимание уделено ограничениям, включая необходимость перехода от декларативных изменений к реальной трансформации образовательной практики. Результаты исследования имеют практическую значимость для разработки национальной программы повышения квалификации преподавателей в области ОУР, способствующей реализации ЦУР в казахстанских университетах.

* Исследование финансируется Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19677552).

Ключевые слова: образование для устойчивого развития; профессиональная подготовка преподавателей; Цели устойчивого развития; высшее образование

For citation: Bepalyy S.V. et al. Education for sustainable development in universities: professional training and development of teachers as a driver for the implementation of SDGs into curriculums / S.V. Bepalyy, A.A. Kaptsov, Y.V. Bepalaya, Z.S. Butenov, E.S. Prokhorov // Grand Altai Research & Education — Issue 1 (24)'2025 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.01) — EDN: <https://elibrary.ru/BWPVQM>

EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT IN UNIVERSITIES: PROFESSIONAL TRAINING AND DEVELOPMENT OF TEACHERS AS A DRIVER FOR THE IMPLEMENTATION OF SDGs INTO CURRICULUMS**

S.V. Bepalyy¹, A.A. Kaptsov², Y.V. Bepalaya³, Z.S. Butenov⁴, E.S. Prokhorov¹

¹ Toraigyrov University (Pavlodar, Kazakhstan)

¹ Innovative University of Eurasia (Pavlodar, Kazakhstan)

³ PF JSC "National Center of Expertise and Certification"

⁴ KSU Secondary School -15 (Pavlodar, Kazakhstan)

E-mail: sergeybesp@mail.ru ; hamrysel@gmail.com ; l.bepalaya3@gmail.com ; butenov.zhomart@mail.ru ; prokhorov.egor.sergeevich@gmail.com

Abstract. The article considers the problem of integrating sustainable development principles into higher education through professional training of teachers. Based on the analysis of international experience, key approaches to the development of educational courses on education for sustainable development are analyzed. The main components of effective teacher training are defined: substantive (Agenda 2030, SDGs), theoretical and methodological (active and transformational pedagogical approaches). The methodological basis of the study consisted of: a system analysis of scientific publications and reports of international organizations (UNESCO, SDSN), a comparative study of successful cases of ESD integration in universities in Europe and Central Asia, as well as a content analysis of the curricula of Kazakhstani universities. It is shown that the proposed teacher training course should include three face-to-face sessions devoted to: 1) analysis of sustainable development concepts; 2) formation of professional competencies in the field of ESD; 3) design of sustainable educational scenarios. The need to combine theoretical classes with practical work on modernization of curricula is revealed. It has been established that the key conditions for the successful implementation of the course are: taking into account the national educational standards of Kazakhstan, developing a system for monitoring the effectiveness of training, and creating institutional mechanisms to support teachers. Particular attention is paid to limitations, including the need to move from declarative changes to real transformation of educational practice. The results of the study are of practical importance for the development of a national program for advanced training of teachers in the field of ESD, contributing to the implementation of the SDGs in Kazakhstani universities.

Keywords: education for sustainable development, professional training of teachers; Sustainable Development Goals; higher education

Введение

Современный мир столкнулся с беспрецедентным комплексом кризисов — от стремительного изменения климата до углубляющегося социального неравенства, что заставляет научное сообщество говорить о настоящей

** The research is funded by the Science Committee of the Ministry of Science and Higher Education of the Republic of Kazakhstan (grant No. AR19677552).

«планетарной чрезвычайной ситуации» [1]. Как отмечают ведущие эксперты в области устойчивого развития [2;3], парадокс нашего времени заключается в том, что по мере роста знаний о принципах устойчивости экологические, экономические и социальные проблемы не только не уменьшаются, но приобретают все более системный и глобальный характер. Перед лицом этих вызовов ООН приняла амбициозную «Повестку дня в области устойчивого развития до 2030 года» [1], где особая роль отводится университетам как «инкубаторам» устойчивого мышления и центрам формирования новой парадигмы образования.

Однако анализ современных практик [1-5] показывает, что большинство вузов ограничиваются поверхностными мерами — «озеленением» университетов и точечными экологическими инициативами, в то время как настоящая трансформация требует пересмотра самой сути образовательного процесса. Университет будущего — это не просто «зеленые» здания, а прежде всего новая философия преподавания, где принципы устойчивости становятся стержнем учебных программ, исследований и взаимодействия с обществом [6].

Международный опыт [1-7] демонстрирует, что ключом к такой трансформации является подготовка преподавателей — тех, кто непосредственно формирует содержание и методы обучения. Без квалифицированных педагогов, владеющих современными подходами ОУР, любые попытки интеграции устойчивого развития в образование останутся декларативными. Именно поэтому в фокусе нашего исследования — разработка эффективной модели профессиональной подготовки преподавателей вузов как катализатора устойчивых изменений в высшем образовании.

Для казахстанских университетов проблема профессиональной подготовки преподавателей в области ОУР приобретает особую значимость в контексте:

- необходимости реализации национальных приоритетов в области устойчивого развития;
- требований модернизации образовательных стандартов;
- формирования компетенций будущих выпускников, соответствующих глобальным вызовам.

Целью исследования является разработка концептуальных основ системы профессиональной подготовки преподавателей вузов для эффективной интеграции принципов устойчивого развития в образовательный процесс.

Задачи исследования включают:

- анализ международного опыта подготовки преподавателей по ОУР;
- определение ключевых компетенций для преподавателей в области УР;
- разработка модели курса повышения квалификации с учетом специфики казахстанской системы высшего образования.

Исследование основано на:

- системном анализе научных публикаций и отчетов международных организаций (UNESCO, SDSN) за 2015-2023 гг.;

— сравнительном изучении успешных кейсов интеграции ОУР в университетах Европы и Центральной Азии;

— методах контент-анализа учебных программ и экспертных заключений преподавателей казахстанских вузов.

Научная новизна заключается в адаптации международного опыта подготовки преподавателей по ОУР к условиям казахстанской системы высшего образования с учетом: культурно-образовательных традиций; требований национальной квалификационной рамки; специфики региональных вызовов устойчивого развития.

Полученные результаты создают основу для разработки национальной программы повышения квалификации преподавателей вузов в области ОУР, что будет способствовать: совершенствованию образовательных программ; формированию нового поколения преподавателей-лидеров изменений; реализации ЦУР на институциональном уровне.

Методы исследования

Обоснование необходимости создания курса

В настоящее время в казахстанской системе высшего образования отсутствует комплексная программа подготовки преподавателей в области ОУР. Анализ существующих программ повышения квалификации показал, что лишь 12% из них содержат данные по устойчивому развитию, причем в основном в формате теоретических лекций без практической составляющей. Это обуславливает необходимость разработки специализированного курса, направленного на формирование практических навыков интеграции принципов ОУР в учебные дисциплины.

Методологические основания разработки курса

Для проектирования курса была выбрана качественная методология, как наиболее соответствующая характеру исследования, поскольку она позволяет глубоко понять процесс переориентации учебных программ преподавателями, выявить уникальный опыт участников, обеспечить гибкость и адаптивность к различным дисциплинарным контекстам.

Ключевые этапы разработки:

— определение целевых параметров курса через анализ международных рамок компетенций ОУР, исследование потребностей казахстанских преподавателей и экспертные обсуждения с представителями МНВО РК¹;

— проектирование содержательных модулей с акцентом на цели обучения, формирование способности пересматривать учебные программы через призму ЦУР и развитие навыков применения активных методов обучения ОУР;

— тематическая структура через основы УР в высшем образовании, методологии преподавания ОУР, интеграция ЦУР в дисциплинарные курсы, а также оценивание результатов обучения в контексте ОУР;

¹ Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан

— разработка критериев оценки эффективности курса через способность разработать учебный модуль с элементами ОУР, применение инновационных методик преподавания и сформированность ключевых компетенций ОУР.

Методы оценки планируемых результатов

Для оценки эффективности будущего курса предусмотрена многоуровневая система анализа:

— контент-анализ разработанных участниками документов (учебных программ, методических материалов, планов занятий);

— единицы анализа (наличие целей ОУР, используемые методы преподавания, система оценивания компетенций);

— глубинные интервью с участниками (понимание принципов ОУР, трудности в применении новых подходов, предложения по совершенствованию курса);

— экспертная оценка (соответствие материалов курса потребностям вузов, практическая применимость разработанных модулей).

Ожидаемые преобразующие действия

В результате прохождения курса преподаватели должны продемонстрировать способность переформулировать цели дисциплины с учетом ЦУР, разрабатывать интерактивные задания по тематике устойчивого развития, а также внедрять критерии оценки сформированности компетенций ОУР.

Результаты исследования

Переориентация учебных программ на устойчивость в высшем образовании

В контексте глобальных вызовов устойчивого развития перед университетами стоит сложная задача переосмысления образовательных парадигм. Как отмечается в исследованиях, процесс интеграции принципов ОУР начал активно развиваться после принятия «Повестки дня на XXI век» [1], где впервые была подчеркнута ключевая роль образовательных систем в достижении устойчивого будущего. Этот процесс предполагает не просто механическое добавление новых тем в существующие курсы, но требует фундаментального пересмотра содержания, методологии и ценностных оснований образовательного процесса.

Современные исследования [3;4;6] демонстрируют разнообразие подходов к внедрению устойчивости в высшем образовании. В частности, выделяются три основных вектора трансформации: индивидуальные инициативы преподавателей, факультетские программы и комплексные институциональные стратегии. Каждый из этих подходов имеет свои особенности реализации — от спонтанных «низовых» инициатив до системных изменений «сверху вниз». При этом, как подчеркивает Стерлинг [8], подлинная интеграция ОУР предполагает не поверхностную адаптацию, а глубокую переориентацию учебных программ через включение концепций устойчивого развития в ядро образовательного процесса.

Анализ современного состояния вопроса выявляет несколько ключевых проблемных зон. Во-первых, сохраняется фрагментарность внедрения принципов устойчивости, когда они рассматриваются как дополнение к основному содержанию дисциплин. Во-вторых, отмечается недостаточная связь между академической, исследовательской и управленческой деятельностью университетов в контексте ОУР. В-третьих, остается актуальным вопрос о подготовке преподавательского состава, способного эффективно работать с новой образовательной парадигмой

Особого внимания заслуживает вопрос методологии переориентации учебных программ. Как показывает практика, наиболее эффективными оказываются подходы, сочетающие дисциплинарную глубину с междисциплинарной широтой. При этом важное значение имеет учет локального контекста и глобальных вызовов, что позволяет создавать «глокальные» модели образования. Однако, как отмечают исследователи [1;3-7], процесс трансформации может проходить по разным сценариям — от постепенной адаптации до радикального пересмотра образовательных стратегий.

В свете этих вызовов особую актуальность приобретает вопрос подготовки преподавателей к работе в новой парадигме. Современные исследования подчеркивают необходимость комплексного подхода, включающего как развитие профессиональных компетенций, так и создание институциональных условий для внедрения инноваций. При этом важно учитывать, что эффективная интеграция ОУР требует согласованных действий на всех уровнях — от индивидуальной практики преподавателей до общеуниверситетской политики.

Ключевые компетенции для интеграции УР в учебные программы

Современные исследования [1-8] выделяют ряд фундаментальных компетенций, необходимых для эффективного включения принципов УР в образовательные программы. Эти компетенции формируют основу для трансформации педагогических подходов и содержания дисциплин.

Первая ключевая компетенция связана со способностью анализировать взаимосвязь профессиональной деятельности с устойчивым развитием на глобальном, региональном и локальном уровнях. Как отмечают эксперты, это подразумевает не только понимание системных последствий принимаемых решений, но и развитие критического мышления, этической рефлексии и способности ставить принципиальные вопросы о существующих практиках. Такое понимание позволяет выявлять потенциальные риски и разрабатывать превентивные стратегии, что особенно важно в условиях комплексных вызовов современности.

Вторая важнейшая компетенция касается междисциплинарного сотрудничества и трансдисциплинарного взаимодействия. Исследования подчеркивают, что решение проблем УР требует способности работать в разнородных командах, объединяющих представителей разных культур,

дисциплин и профессиональных сообществ. Особую значимость приобретает подход «обучение через действие», основанный на концепции эмпирического обучения Колба [9]. Этот подход, включающий цикл конкретного опыта, рефлексии, концептуализации и активного экспериментирования, позволяет эффективно формировать практические навыки УР через участие в реальных проектах, стажировках и социальных инициативах.

Третья ключевая компетенция — системное мышление — рассматривается как фундаментальная основа ОУР. Работы Бонилла и соавторов [10] демонстрируют, что современные образовательные модели должны учитывать три взаимосвязанные перспективы: системную (анализ сложных причинно-следственных связей), диалогическую (понимание диалектики противоположностей) и голограмматическую (многоуровневый анализ явлений). Такой комплексный подход позволяет студентам осваивать сложность современных вызовов, учитывая их исторические корни, эволюционную динамику и взаимосвязи между разными уровнями организации систем.

Четвертая компетенция направлена на развитие способности не только решать текущие проблемы, но и проектировать устойчивое будущее через трансформационные действия. ОУР должно обеспечивать трансгрессивное обучение, которое выходит за рамки простой передачи знаний и ставит целью изменение неустойчивых практик и структур. Такой подход сочетает три временных измерения: анализ исторического опыта, активное участие в настоящем и проектирование альтернативных сценариев будущего. При этом особое внимание уделяется развитию творческого мышления, способности работать с неопределенностью и мотивации к преобразующим действиям.

Эти четыре компетенции образуют концептуальную основу для переориентации учебных программ на принципы устойчивого развития. Их интеграция требует пересмотра как содержания образования, так и педагогических методов, с акцентом на междисциплинарность, практико-ориентированность и развитие критического мышления. Именно такой комплексный подход позволяет подготовить специалистов, способных эффективно решать сложные проблемы УР в профессиональной деятельности.

*Эволюция содержания образования для УР:
от теории к трансформационной практике*

Современное понимание содержания ОУР претерпело значительную эволюцию — от первоначальных формулировок «Повестки дня 21» [11] к комплексному подходу ЦУР ООН [1;2;3]. Эта трансформация отражает переход от фрагментарного рассмотрения экологических вопросов к целостной системе, интегрирующей три ключевых измерения: экологическое, социальное и экономическое — с акцентом на их взаимосвязи и взаимозависимости.

Содержательная основа ОУР сегодня должна включать два взаимодополняющих подхода: ретроспективный анализ коренных причин современных кризисов и перспективное проектирование альтернативных

сценариев будущего. Такой дуальный подход позволяет, с одной стороны, критически осмыслить исторические предпосылки текущей неустойчивости, а с другой, — использовать передовой международный опыт для преодоления существующих ограничений. Это требует принципиального пересмотра теоретических оснований образования — от доминирующих антропоцентрических моделей к биоцентрическим и экоцентрическим парадигмам.

Теоретический фундамент современного ОУР предполагает:

- переосмысление отношений между человеком и природой через призму экологической этики;
- интеграцию эмоционального и интуитивного компонентов в образовательный процесс;
- развитие ценностей сострадания, творчества и духовной связи с окружающим миром;
- преодоление разрыва между научным знанием и экологическим сознанием.

Особую значимость приобретает вопрос методологического обеспечения ОУР. Эффективные педагогические стратегии должны быть направлены на формирование не только знаний, но и практических компетенций УР. К числу наиболее продуктивных методик относятся:

- научно-исследовательские методы (формирование навыков работы с эмпирическими данными);
- кейс-стади и проблемно-ориентированное обучение (развитие аналитического мышления);
- проектные методы и service-learning (практическое применение знаний);
- экспериментальное и контекстуализированное обучение (связь теории с практикой);
- арт-методы и сторителлинг (развитие эмоционального интеллекта);
- коллаборативные формы работы (формирование навыков командного взаимодействия);
- рефлексивные практики (развитие метакогнитивных способностей).

Особое место занимают трансформационные методики, такие как «теория U» Отто Шармера [12], которая предлагает системный подход к личностным и институциональным изменениям. Эта методология, успешно применяемая в ведущих международных центрах УР, включает четыре ключевых этапа: осознание и преодоление когнитивных искажений; глубинное понимание системных взаимосвязей; принятие необходимости изменений; совместное проектирование желаемого будущего.

Современные подходы к ОУР подчеркивают важность согласованности между декларируемыми принципами и реальной образовательной практикой. Это требует переосмысления роли преподавателя как фасилитатора трансформационных изменений, способного интегрировать научное знание, этические принципы и практические навыки в единый образовательный

процесс. Такой целостный подход открывает новые возможности для подготовки специалистов, способных эффективно решать комплексные проблемы УР.

Профессиональная подготовка преподавателей по интеграции ОУР

Курс направлен на развитие компетенций преподавателей вузов по внедрению ЦУР в учебные программы.

Основные цели курса включают:

- понимание системной природы УР через три его измерения
- анализ локальных и глобальных контекстов реализации ЦУР;
- освоение методик преподавания ОУР;
- практическое применение знаний для модернизации учебных курсов.

Структурно курс сочетает:

- 3 очных занятия (по 5 часов) с интерактивными формами работы;
- самостоятельную разработку проектов переориентации учебных программ.

Методологическая основа курса опирается на:

- системный подход;
- междисциплинарность;
- практико-ориентированное обучение;
- рефлексивную оценку.

Такой формат позволяет обеспечить как теоретическое понимание ОУР, так и практические навыки его интеграции в образовательный процесс.

Первая очная сессия:

концептуальные основы УР

Первая сессия курса посвящена анализу исторических предпосылок и современных проявлений неустойчивых практик. Как отмечают исследователи, понимание эволюции концепции УР является фундаментальным для осмысления текущих вызовов. Сессия начинается с критического анализа классического определения УР, предложенного в докладе Брундтланд [13]. Особое внимание уделяется системному взаимодействию трех измерений устойчивости — экологического, социального и экономического, что позволяет участникам осознать комплексный характер рассматриваемой проблематики.

Важной частью сессии становится обсуждение эволюции ОУР. В соответствии с подходом Мартинеса [14], ОУР рассматривается не просто как передача знаний, а как процесс формирования способности к осознанным действиям и трансформации. Такой взгляд подчеркивает важность практико-ориентированных методов обучения, когда участники вовлекаются в реальные проекты изменений.

Значительное время уделяется анализу «Повестки дня ООН на период до 2030 года», особенно Целям устойчивого развития 4 (качественное образование) и 8 (достойная работа и экономический рост). Совместное обсуждение позволяет выявить как глобальные тенденции, так и специфику их реализации в образовательном контексте.

Ключевым элементом сессии становится «презентация устойчивой перспектив», где участники анализируют, как принципы устойчивости проявляются в их профессиональных дисциплинах. Этот междисциплинарный диалог способствует формированию системного видения проблематики и выявлению точек роста для последующей работы.

Завершается сессия рефлексивным упражнением по картографированию компетенций, которое позволяет:

- выявить существующий уровень знаний участников;
- определить дефициты в навыках и ценностных ориентациях;
- сформировать запрос на последующие сессии.

Участники работают в малых группах, анализируя три ключевых компонента профессиональной подготовки: знания (красные карточки), навыки (синие карточки), ценности (зеленые карточки).

Результаты визуализируются на общей доске, что создает основу для заключительной дискуссии и позволяет скорректировать программу последующих занятий с учетом выявленных потребностей участников. Такой подход соответствует современным тенденциям в области образования для устойчивого развития, подчеркивая важность рефлексивных практик и адаптивности образовательных программ.

Вторая сессия:

формирование профессиональных компетенций в области ОУР

Вторая сессия курса посвящена развитию ключевых компетенций, необходимых преподавателям для эффективной интеграции принципов УР в образовательный процесс. Формирование таких компетенций требует комплексного подхода, учитывающего как теоретические аспекты ОУР, так и специфику профессионального контекста.

Сессия должна начинаться с углубленного анализа профессиональных компетенций в области образования для УР. В основе обсуждения лежит документ «Цели образования в интересах устойчивого развития», который позволяет участникам осмыслить ключевые аспекты профессиональной подготовки. Особое внимание уделяется таким компетенциям как способность к предвидению, нормативное мышление, стратегическое планирование, навыки сотрудничества, критический анализ и комплексное решение проблем. Эти компетенции рассматриваются не изолированно, а в их системной взаимосвязи, что соответствует современным подходам к профессиональному развитию преподавателей.

Важной частью сессии становится контекстуальный анализ, проводимый с использованием SWOT-методики. Участники исследуют институциональные условия, местную специфику и возможности профессиональных сообществ, что позволяет выявить как актуальные возможности для трансформации образовательного процесса, так и системные ограничения. Такой анализ создает основу для реалистичного планирования изменений — от краткосрочных тактических шагов до долгосрочных стратегических преобразований.

Методологическая основа сессии базируется на концепции, изложенной в документе «Обучение для будущего» [15]. Этот подход предполагает три взаимосвязанных перспективы рассмотрения профессиональных компетенций. Во-первых, целостное мышление, объединяющее инклюзивность, практическую ориентированность и междисциплинарность. Во-вторых, временная перспектива, связывающая анализ прошлого опыта, осмысление современных практик и проектирование желаемого будущего. В-третьих, трансформационный потенциал, проявляющийся на уровнях личности, педагогических подходов и образовательной системы в целом.

Завершающим элементом сессии становится практическое «У-упражнение», в ходе которого участники анализируют собственные учебные модули. Это упражнение позволяет критически оценить существующие практики с точки зрения отражения трех измерений устойчивости, учета локального контекста, развития перспективного мышления и формирования ценностных ориентаций. Результаты такого анализа становятся основой для индивидуальных планов модернизации образовательных программ.

Подобная структура сессии обеспечивает не только теоретическое понимание компетенций ОУР, но и формирует практические навыки их реализации в профессиональной деятельности. Как показывает образовательный опыт, такой комплексный подход наиболее эффективен для подготовки преподавателей к работе в парадигме УР.

Третья сессия:

проектирование устойчивого будущего в высшем образовании

Третья сессия курса посвящена разработке перспективных сценариев интеграции принципов УР в образовательную практику. Как отмечают эксперты в области ОУР, создание таких сценариев требует комплексного подхода, объединяющего содержательные, методические и ценностные аспекты образовательного процесса. В ходе сессии участники анализируют лучшие практики и инструменты проектирования учебных программ, что позволяет перейти от теоретического осмысления к практической реализации принципов устойчивости.

Ключевой акцент делается на необходимости трансформации традиционных подходов к разработке учебных программ. Современные исследования подчеркивают, что эффективная интеграция ОУР предполагает не просто добавление новых тем, а переосмысление всей структуры образовательного процесса через призму УР. В рамках сессии участники получают возможность изучить инновационные методики и ресурсы, которые могут стать основой для такой трансформации.

Особое внимание уделяется автономной работе участников, которая представляет собой важнейший этап курса. В этот период преподаватели разрабатывают конкретные предложения по модернизации своих учебных курсов. Как показывает образовательная практика, такая самостоятельная

работа позволяет не только закрепить полученные знания, но и адаптировать их к специфике конкретных дисциплин и образовательных контекстов.

Финальный проект включает несколько ключевых компонентов:

- анализ существующей программы преподаваемого курса;
- выявление точек интеграции принципов УР;
- разработку конкретных предложений по модернизации содержания;
- обоснование выбранных методических подходов;
- планирование системы оценивания результатов обучения.

Требования к проекту отражают основные принципы курса:

- системность предлагаемых изменений;
- учет междисциплинарных связей;
- ориентация на формирование компетенций УР;
- практическая применимость разработанных решений.

Защита проектов становится важным этапом рефлексии, позволяющим участникам не только продемонстрировать полученные знания и навыки, но и получить обратную связь от коллег и экспертов. Такой формат завершения курса соответствует современным подходам к профессиональному развитию преподавателей, подчеркивая важность практико-ориентированного обучения и коллегиального взаимодействия.

Обсуждение

Представленное исследование поднимает важный вопрос о роли профессиональной подготовки преподавателей в процессе интеграции ЦУР в университетские программы. Как показывает анализ, существующие подходы к повышению квалификации в области ОУР демонстрируют свою эффективность, однако требуют существенной адаптации к конкретным образовательным контекстам. Особенно это актуально для казахстанской системы высшего образования, где вопросы УР только начинают получать системное осмысление.

Основная дискуссионная проблема заключается в поиске баланса между заимствованием международного опыта и учетом локальной специфики. С одной стороны, предлагают проверенную методологию работы с преподавателями. С другой, — прямое перенесение этих подходов без учета особенностей казахстанских университетов может снизить их эффективность. Это особенно касается вопросов институциональной поддержки, где различия в системах управления образованием требуют особого внимания.

Важным аспектом для обсуждения остается вопрос оценки результатов подобных курсов. Если в краткосрочной перспективе можно фиксировать изменения в учебных программах и методических подходах преподавателей, то долгосрочное влияние на образовательные результаты студентов и реальные практики УР требует дополнительных исследований. Особую сложность представляет разработка показателей, которые могли бы адекватно отражать трансформационный потенциал подобных образовательных инициатив.

Отдельного обсуждения заслуживает вопрос масштабирования предлагаемого подхода. Опыт показывает, что точечная подготовка отдельных преподавателей, хотя и важна, но недостаточна для системных изменений. Необходима разработка многоуровневой стратегии, которая бы объединяла индивидуальное профессиональное развитие, изменения на уровне кафедр и факультетов, а также трансформацию общеуниверситетских политик. Только такой комплексный подход может обеспечить устойчивое внедрение принципов ОУР в образовательный процесс.

Выводы

Проведенное исследование обосновывает необходимость разработки специализированного курса повышения квалификации преподавателей вузов Казахстана в области интеграции принципов УР. Анализ международного опыта свидетельствует о том, что эффективная подготовка преподавателей требует комплексного подхода, сочетающего теоретическое осмысление концепций УР с практическим перепроектированием учебных программ.

Как показывает опыт зарубежных коллег, подобные курсы позволяют преподавателям не только освоить новые знания, но и развить ключевые профессиональные компетенции. В частности, отмечается успешное внедрение принципов устойчивости в формулировки целей учебных курсов, активное использование междисциплинарных связей и применение инновационных методик преподавания. Однако, как подчеркивают исследователи, для достижения устойчивых результатов необходимо преодолеть ряд существенных ограничений.

Важнейшим аспектом становится необходимость перехода от декларативных изменений к реальной трансформации образовательной практики. Это требует разработки системы мониторинга, позволяющей оценивать не только намерения преподавателей, но и конкретные результаты внедрения новых подходов. Особое значение приобретает вопрос институциональной поддержки, поскольку без вовлечения руководства вузов и создания соответствующих организационных условий даже самые подготовленные преподаватели сталкиваются с серьезными барьерами.

Для казахстанских университетов разработка подобного курса представляет особую актуальность в контексте реализации национальных приоритетов в области УР. Однако успешность его внедрения будет зависеть от учета специфики местного образовательного контекста и создания комплексной системы поддержки на всех уровнях — от индивидуальной подготовки преподавателей до институциональных изменений в вузах.

Перспективы дальнейших исследований связаны с адаптацией международного опыта к условиям казахстанской системы высшего образования, разработкой механизмов оценки эффективности внедряемых изменений и поиском оптимальных путей институционализации принципов УР в образовательной практике. Решение этих задач позволит не только

разработать эффективный курс повышения квалификации, но и создать условия для его успешной реализации в университетах Казахстана.

Список литература

- [1] United Nations. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. 2015. — URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda>(date of access: 20.03.2025).
- [2] UNESCO. Shaping the future we want. United Nations Decade of Education for Sustainable Development (2005-2014). Final Report. Available online: — URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002301/230171e.pdf> (date of access: 20.03.2025).
- [3] UNESCO. Education for Sustainable Development: A Handbook; UNESCO Education Sector Learning and Training Tools: Paris, France, 2012.
- [4] Беспалый С.В., Альназарова Г.Ж., Капцов А.А., Петренко А.А., Бутенов Ж.С. Высшее образование и цели устойчивого развития: реализация в развивающихся странах // Grand Altai Research & Education. Выпуск 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02). EDN: <https://elibrary.ru/irhukx>. (date of access: 28.03.2025).
- [5] Беспалый С.В. Особенности инклюзивного и устойчивого промышленного развития. DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2021.02.001 — URL: http://rectors.altstu.ru/ru/periodical/archiv/2021/2/articles/1_1.pdf (date of access: 29.03.2025).
- [6] Colucci-Gray, W, Cassidy, K., Nicole, R., King, B. From the editors. Rethinking education: Putting resilience at the center of life. Scott. Educ. Rev. 2019, 51, 4-6.
- [7] Беспалый С.В., Прохоров Е.С. Термин «социальная экономика»: сущность, понятие, международная идентификация. DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2022.01.001 — URL : http://rectors.altstu.ru/ru/periodical/archiv/2022/1/articles/1_1.pdf (date of access: 29.03.2025).
- [8] Sterling, S. The concept of future fit. An introductory guide to teaching and learning for sustainability in higher education. 2012. Available online: — URL: https://www.sustainabilityexchange.ac.uk/files/future_fit_270412_1435.pdf (date of access: 30.03.2025)
- [9] Kolb, D. A. Experiential Learning: Experience as a Source of Learning and Development; Prentice-Hall: Englewood Cliffs, NJ, USA, 1984.
- [10] Bonil, J., Calafell, G., Granados Sanchez, J, Junyent, M., Tarin, R.M. A formative model for advancing the ambientization curriculum. Prof. Rev. Curric. Form. Prof. 2012, 16, 145-163.
- [11] Crespo, B., Miguez-Alvarez, C., Arce, M.E., Cuevas, M., Miguez, J.L. Sustainable Development Goals: Evidence from Higher Education. Sustainability 2017, 9, 1353.
- [12] Scharmer, O. Fundamentals of U-Theory: Basic Principles and Applications; Berrett-Koehler Publishers: Oakland, CA, USA, 2018.
- [13] Brundtland, G. Sustainable Development. Report of the World Commission on Environment and Development. United Nations General Assembly. 1987. Available online: — URL: <https://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland/> (date of access: 31.03.2025).
- [14] Martinez, A. N., Porcelli, A. M. Sustainable (in)consumption: new challenges in the context of programmed obsolescence as a commitment to the environment and sustainable development. Environ. Sustain. 2016, 14, 105-135.
- [15] Giangrande, N.; White, R.M.; East, M., Jackson, R., Clark, T, Saloff Coste, M., Peña-Lopez, G. A competency framework for assessing and activating education for sustainable development: Addressing the challenge of UN Sustainable Development Goal 4.7. Sustainability 2019, 11, 2832.

References

- [1] United Nations. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development. 2015. — URL: <https://sdgs.un.org/2030agenda>(date of access: 20.03.2025).

- [2] UNESCO. Shaping the future we want. United Nations Decade of Education for Sustainable Development (2005-2014). Final Report. Available online: — URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002301/230171e.pdf> (date of access: 20.03.2025).
- [3] UNESCO. Education for Sustainable Development: A Handbook; UNESCO Education Sector Learning and Training Tools: Paris, France, 2012.
- [4] Bepalyj S.V., Al'nazarova G.ZH., Kapcov A.A., Petrenko A.A., Butenov ZH.S. Vysshee obrazovanie i celi ustojchivogo razvitiya: realizaciya v razvivayushchihsya stranah // Grand Altai Research & Education. Vypusk 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02). EDN: <https://elibrary.ru/irhukx>. (date of access: 28.03.2025).
- [5] Bepalyj S.V. Osobennosti inklyuzivnogo i ustojchivogo promyshlennogo razvitiya. DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2021.02.001 — URL: http://rectors.altstu.ru/ru/periodical/archiv/2021/2/articles/1_1.pdf (date of access: 29.03.2025).
- [6] Colucci-Gray, W, Cassidy, K., Nicole, R., King, B. From the editors. Rethinking education: Putting resilience at the center of life. Scott. Educ. Rev. 2019, 51, 4-6.
- [7] Bepalyj S.V., Prohorov E.S. Termin «social'naya ekonomika»: sushchnost', ponyatie, mezhdunarodnaya identifikaciya. DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2022.01.001 — URL : http://rectors.altstu.ru/ru/periodical/archiv/2022/1/articles/1_1.pdf (date of access: 29.03.2025).
- [8] Sterling, S. The concept of future fit. An introductory guide to teaching and learning for sustainability in higher education. 2012. Available online: — URL: https://www.sustainabilityexchange.ac.uk/files/future_fit_270412_1435.pdf (date of access: 30.03.2025)
- [9] Kolb, D. A. Experiential Learning: Experience as a Source of Learning and Development; Prentice-Hall: Englewood Cliffs, NJ, USA, 1984.
- [10] Bonil, J., Calafell, G., Granados Sanchez, J, Junyent, M., Tarin, R.M. A formative model for advancing the ambientization curriculum. Prof. Rev. Curriick. Form. Prof. 2012, 16, 145-163.
- [11] Crespo, B., Miguez-Alvarez, C., Arce, M.E., Cuevas, M., Miguez, J.L. Sustainable Development Goals: Evidence from Higher Education. Sustainability 2017, 9, 1353.
- [12] Scharmer, O. Fundamentals of U-Theory: Basic Principles and Applications; Berrett-Koehler Publishers: Oakland, CA, USA, 2018.
- [13] Brundtland, G. Sustainable Development. Report of the World Commission on Environment and Development. United Nations General Assembly. 1987. Available online: — URL: <https://desarrollosostenible.wordpress.com/2006/09/27/informe-brundtland/> (date of access: 31.03.2025).
- [14] Martinez, A. N., Porcelli, A. M. Sustainable (in)consumption: new challenges in the context of programmed obsolescence as a commitment to the environment and sustainable development. Environ. Sustain. 2016, 14, 105-135.
- [15] Giangrande, N.; White, R.M.; East, M., Jackson, R., Clark, T, Saloff Coste, M., Peña-Lopez, G. A competency framework for assessing and activating education for sustainable development: Addressing the challenge of UN Sustainable Development Goal 4.7. Sustainability 2019, 11, 2832.