

## I. Экономика и социально-экономическое развитие Большого Алтая

Для цитирования: Лев М.Ю. Наследие денежной теории Г.Ф. Кнаппа и современные вызовы национальной безопасности // Grand Altai Research & Education — Выпуск 2 (25)'2022 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.02) — EDN: <https://elibrary.ru/ZHDVVO>

УДК 336.71; 336.2; 336.018; 336.11; 338.57; 339.74  
JEL: E12; E13; E14; E31; E42; E52; F52; G18  
SPIN: 7066-7551  
AuthorID: 685503  
ORCID: 0000-0001-9891-3024

### НАСЛЕДИЕ ДЕНЕЖНОЙ ТЕОРИИ Г.Ф. КНАППА И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ\*

М.Ю. Лев<sup>1</sup>

1 Институт Экономики Российской Академии Наук, Москва, Россия  
E-mail: [lew.mih@yandex.ru](mailto:lew.mih@yandex.ru)

**Аннотация.** В работе исследуется денежная теория Г.Ф. Кнаппа через призму современных вызовов национальной безопасности. Проведен ретроспективный анализ ключевых положений теории Г.Ф. Кнаппа, в частности, его концепции государственного происхождения денег. Аналитический обзор литературы позволил сопоставить различные интерпретации теории Г.Ф. Кнаппа и сравнить его концепцию «государственных денег» с товарной, количественной и кейнсианской теориями. Установлена причинно-следственная связь между положениями теории Г.Ф. Кнаппа и обеспечением национальной безопасности, а также выявлена корреляция, где состояние денежной системы выступает фактором, влияющим на уровень национальной безопасности. Ключевой вывод: понимание того, как государство формирует и поддерживает ценность денег, является не просто академическим вопросом, а фундаментальным условием стратегического обеспечения национальной безопасности. В этом контексте наследие Г.Ф. Кнаппа предлагает ценный опыт.

**Ключевые слова:** денежная теория; регулирование; инфляция; стоимость (ценность) денег; национальная безопасность; финансовая стабильность

For citation: Lev M.Yu. The legacy of G.F. Knapps monetary theory and contemporary challenges to national security // Grand Altai Research & Education — Issue 2 (25)'2025 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2025.02) — EDN: <https://elibrary.ru/ZHDVVO>

### THE LEGACY OF G.F. KNAPPS MONETARY THEORY AND CONTEMPORARY CHALLENGES TO NATIONAL SECURITY\*\*

M.Yu. Lev<sup>1</sup>

1 Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
E-mail: [lew.mih@yandex.ru](mailto:lew.mih@yandex.ru)

**Abstract.** The paper examines the monetary theory of G.F. Knapp through the prism of modern challenges to national security. A retrospective analysis of key tenets of Knapp's theory is provided, particularly his concept of the state origins of money. An analytical review of the literature allows us to compare various interpretations of Knapp's theory and contrast his concept of «state money» with commodity, quantity, and

\* Статья подготовлена в соответствии с темой государственного задания «Изменение институциональных основ экономической безопасности Российской Федерации в новых условиях». Рег. № НИОКТР №075-00448-24-00.

\*\* The article was prepared in accordance with the topic of the state assignment «Changes in the Institutional Framework of the Economic Security of the Russian Federation in the New Conditions» Reg. No. NIOKTR No. 075-00448-24-00.

Keynesian theories. A causal relationship between the tenets of Knapp's theory and national security is established, as well as a correlation whereby the state of the monetary system acts as a factor influencing the level of national security. The key conclusion: understanding how the state shapes and maintains the value of money is not simply an academic question, but a fundamental condition for the strategic provision of national security. In this context, the legacy of G.F. Knapp offers valuable experience.

**Keywords:** monetary theory; regulation; inflation; cost (value) of money; national security; financial stability

## Введение

В обстановке нарастающей экономической нестабильности, стремительного развития финансовых технологий и обострения геополитической напряженности, вопросы обеспечения национальной безопасности в сфере финансов приобретают актуальное значение. Наследие Г.Ф. Кнаппа<sup>1</sup>, с его акцентом на роль государства в формировании и поддержании стоимости денег предлагает ценные, хотя и требующие переосмысления, аналитические инструменты противодействия современным угрозам. Несмотря на появление новых экономических школ и подходов, фундаментальные вопросы, поднятые Г.Ф. Кнаппом, — о природе денег, их происхождении и роли государства в их эмиссии и регулировании — остаются центральными в понимании функционирования какой-либо экономики. Его концепция «Государственная теория денег» (нем. «Staatliche Theorie des Geldes»), где ценность денег определяется их признанием государством, а не привязкой к золоту, оказалась прорицательной в период отказа от золотого стандарта<sup>2</sup> [1].

В последние десятилетия страны мира сталкиваются с беспрецедентными угрозами национальной безопасности, значительная доля которых имеет непосредственную или опосредованную корреляцию с денежной сферой, в их числе:

— инфляционные риски: неконтролируемая эмиссия денег и девальвация национальных валют подрывают экономическую стабильность, снижают покупательную способность населения и приводят к социальным конфликтам [2];

— финансовая нестабильность: кризисы на финансовых рынках, спекулятивные атаки, неэффективное управление государственным долгом имеют разрушительные последствия для экономик и, как следствие, для обороноспособности стран [3];

— киберугрозы и цифровая трансформация денег: появление криптовалют, цифровых валют центральных банков (ЦВЦБ/CBDC) порождает новые проблемы, связанные с управлением денежной массой, обеспечением безопасности финансовых транзакций и потенциальными рисками стабильности финансовой системы [4];

---

<sup>1</sup> Георг Фридрих Кнапп (нем. Georg Friedrich Knapp, (1842-1926) — немецкий статистик, экономист и политэконом, представитель новой исторической школы.

<sup>2</sup> Золотой стандарт — денежная система, в которой основной единицей расчётов является стандартизированное количество золота.

— геополитические вызовы и санкции: использование финансовых инструментов в качестве средства принуждения (санкции, замораживание активов и т.д.) подчеркивает важность суверенитета в монетарной политике и устойчивости национальной валюты [5];

— экономическое неравенство и социальная напряженность: особенности монетарной политики, приводящие к несправедливому распределению доходов, становятся фактором дестабилизации внутренней обстановки в государствах [6].

Концепция Г.Ф. Кнаппа постулирует активное участие государства в формировании и регулировании денежной системы. В условиях современных вызовов, с тенденцией к увеличению роли частных финансовых институтов и транснациональных корпораций, переосмысление функции государства и установление баланса между государственным контролем и рыночной свободой становятся критически важными.

Авторское исследование направлено на анализ применимости денежной теории Г.Ф. Кнаппа относительно современных вызовов национальной безопасности. Научная проблема состоит в том, что, несмотря на значительный вклад Г.Ф. Кнаппа в экономическую мысль, его идеи зачастую рассматриваются в историческом контексте, без должного внимания к их потенциалу для решения проблем XXI века.

Исследовательский процесс обусловлен решением следующих задач:

— систематизировать ключевые положения денежной теории Г.Ф. Кнаппа, делая акцент на его понимании государственной природы денег и их неотъемлемой роли в экономике;

— идентифицировать и проанализировать современные вызовы национальной безопасности, имеющие отношение к денежной сфере;

— оценить потенциал применения идей Г.Ф. Кнаппа для разработки эффективных стратегий обеспечения национальной безопасности в экономической сфере, включая вопросы монетарной политики, финансовой стабильности и суверенитета.

Рабочая гипотеза предполагает, что государственная теория денег, разработанная Г.Ф. Кнаппом, обладает значительным эвристическим потенциалом для анализа и решения современных проблем национальной безопасности в финансовой сфере. Понимание денег как объекта государственного регулирования, а не чисто рыночного инструмента, позволяет по-новому взглянуть на феномен денежного суверенитета, контроля над эмиссионной политикой и защиты национальной финансовой системы от внешнего негативного воздействия.

Научная новизна. В исследовании представлен авторский подход к классической денежной теории, демонстрирующий ее непреходящую релевантность для анализа и решения многоаспектных проблем национальной безопасности в XXI веке.

## Материалы и методы

В исследовании реализован комплексный подход, основанный на интеграции следующих методов:

— историко-логический анализ: изучение трудов Г.Ф. Кнаппа и литературы, посвященной его теории и ее интерпретациям; анализ исторического контекста возникновения и развития идей Г.Ф. Кнаппа;

— сравнительный анализ: сопоставление концепции «государственных денег» Г.Ф. Кнаппа с другими денежными теориями (товарной, количественной, кейнсианской);

— системный анализ: рассмотрение денежной системы как сложного, взаимосвязанного элемента национальной безопасности, с последующей идентификацией ее уязвимостей и определением направлений ее укрепления.

## Обзор литературы

Г.Ф. Кнапп, немецкий экономист начала XX века, известен своей радикальной и противоречивой «Государственной теорией денег». В отличие от традиционных представлений о деньгах как о товаре, он утверждал: «деньги — это творение государства, а не рынка» [1]. Его теория вызвала много споров, тем не менее оказала значительное влияние на развитие экономической мысли и денежной политики. Ключевые положения его теории [1;7;8] изложены ниже.

*1. Деньги — это юридическое понятие, а не товар.*

Г.Ф. Кнапп считал, что ценность денег определяется не их материальным содержанием (как, например, в случае с золотом), а законодательным статусом, делающим их обязательным платёжным средством. Государство, устанавливая налоговые обязательства и правила использования национальной валюты, придает ей реальную ценность.

*2. Государство эмитирует и контролирует деньги.*

Г.Ф. Кнапп подчеркивал, что государство имеет исключительное право на выпуск денег и регулирование их обращения. Он рассматривал деньги как инструмент государственной политики, используемый для достижения экономических и социальных целей.

*3. Деньги — это «создание закона» (нем. *Schöpfung des Rechts*).*

Ценность денег обусловлена их признанием и обеспечением со стороны государства, которое определяет их функцию как средства обращения и платежа. Отсутствие государственной поддержки приводит к потере их стоимости и покупательской способности.

4. «Картализм»<sup>1</sup> — основа теории Г.Ф. Кнаппа.

Этот термин описывает подход, согласно которому государство создает спрос на национальную валюту, принимая налоги в этой валюте, и обеспечивает ее ценность и обращение.

5. Отказ от золотого стандарта.

Г.Ф. Кнапп критиковал золотой стандарт, считая его ограничивающим фактором государственной денежной политики. Его позиция заключалась в том, что государство должно иметь право свободно распоряжаться денежной массой для реализации своих экономических стратегий и не быть привязанным к жесткому золотому обеспечению.

6. «Хартальные» деньги.

Г.Ф. Кнапп использовал термин «хартальные» деньги (от латинского «charta» — бумага) для обозначения денег, не имеющих внутренней стоимости, но принимаемых в качестве платежного средства благодаря государственной гарантии. Современные бумажные деньги являются примером хартальных денег.

Практическая значимость идей Г.Ф. Кнаппа, коренящихся в реальных проблемах, проявилась в их удивительной проницательности, предсказавшей ход многих событий XX века [9].

*Первая мировая война и отказ от золотого стандарта*

Первая мировая война обернулась для Европы колоссальными финансовыми издержками, которые быстро истощили золотые резервы. Для покрытия военных расходов правительства были вынуждены отказаться от привязки валют к золоту и начать беспрецедентную эмиссию денег. В этих условиях теория Г.Ф. Кнаппа о возможности существования денег без золотого обеспечения получила неожиданное подтверждение: «государства законодательно закрепили статус своих валют как законного платежного средства, и население продолжило их использовать, поскольку наличие налоговых обязательств гарантировало их ценность» [10].

*Великая депрессия и новые экономические подходы*

Опыт послевоенного периода, и особенно Великой депрессии, показал, что золотой стандарт не является универсальным решением экономических проблем. Напротив, он может усугубить кризисы, ограничивая возможности государств проводить стимулирующую экономическую политику. «Под влиянием идей Г.Ф. Кнаппа экономисты начали активно искать новые подходы к управлению денежной системой и экономикой в целом» [11].

---

<sup>1</sup> Хартализм, картализм, государственная (хартальная) теория денег – денежная теория, в соответствии с которой ценность денег объясняется их количеством в обращении, регулируемым государством.



*Современные деньги — это хартализм*

Современная мировая денежная система характеризуется повсеместным использованием фиатных денег, лишенных золотого обеспечения. «Ценность таких валют, как доллар, евро, рубль или юань, определяется не их товарной стоимостью, а уровнем доверия к государству-эмитенту и его макроэкономической политике» [12]. Признание их ценности обусловлено функцией средства уплаты налогов и получения заработной платы, гарантируя покупательную способность. Это и есть прямое наследие теории Г.Ф. Кнаппа.

Анализ литературы, посвященной денежной теории Г.Ф. Кнаппа, раскрывает многогранные аспекты экономической науки.

1. Г.Ф. Кнапп выделил две ключевые роли денег: как средства обмена и как единицы стоимости. Однако «его главный вклад заключается в идее о том, что деньги сами по себе не имеют стоимости, а являются продуктом общественного консенсуса, чья значимость обусловлена их всеобщим признанием» [13]. Эта концепция заложила основу последующих денежных теорий и породила многочисленные дискуссии и интерпретации.

2. Многие исследователи выделяют его концепцию «долговых денег», возникающих в результате кредитных отношений [14]. Этот подход стал основой для развития теорий, связанных с кредитными деньгами и их влиянием на экономические циклы. Понимание природы «долговых денег» позволяет лучше интерпретировать такие явления, как инфляция, дефляция и финансовые кризисы, а также разрабатывать эффективные инструменты денежно-кредитной политики [15].

3. Г.Ф. Кнапп оказал значительное влияние на развитие институциональной экономики. Его идеи о том, что деньги являются продуктом социальных и правовых институтов, вдохновили многих ученых, таких как Дж. Р. Кейнс (англ. John Maynard Keynes)<sup>1</sup> и его последователи, на дальнейшее изучение роли государства в денежной системе. Это включало вопросы денежной эмиссии, регулирования процентных ставок и управления инфляцией, что позволило сформировать комплексное понимание монетарной политики как инструмента достижения макроэкономических целей [16].

4. Некоторые экономисты утверждают, что подход Г.Ф. Кнаппа недостаточно учитывает роль материальных активов и ресурсов в формировании денежной массы [17], оставляя в тени их фундаментальное значение как основы создания стоимости и обеспечения доверия к деньгам. Другие исследователи подчеркивают, что концепция «долговых денег» может привести к недооценке важности физических денег в экономике [18], игнорируя их роль в качестве средства сбережения, инструмента платежа в определенных транзакциях и как «якоря» стабильности в периоды экономической неопределенности. Существует также мнение, что акцент на кредитной природе

<sup>1</sup> Джон Мейнард Кейнс (англ. John Maynard Keynes), (1883-1946) — английский экономист, основатель кейнсианского направления в экономической науке.

денег, присущий некоторым современным теориям, может способствовать чрезмерному росту долговой нагрузки в экономике, создавая риски финансовой стабильности, потенциально приводя к инфляционным процессам, не подкрепленным реальным производством [19].

«В условиях глобальной нестабильности и гибридных угроз природа денег и механизмы их эмиссии становятся ключевыми элементами национальной безопасности» [20]. Анализ концепции «государственных денег» Г.Ф. Кнаппа в сопоставлении с товарной, количественной и кейнсианской теориями позволяет не только проследить эволюцию экономической мысли, но и выявить фундаментальные основы государственного финансового суверенитета.

Согласно концепции Г.Ф. Кнаппа, деньги не следует рассматривать как товар, обладающий имманентной стоимостью. Напротив, он постулировал, что «деньги — продукт государственного регулирования, представляющий собой юридический инструмент, чья ценность определяется законодательными нормами и обязательным принятием его государством в качестве налоговых платежей» [21]. Данный подход, известный как хартализм, устанавливает прямую корреляцию между устойчивостью денежной системы и легитимностью государственной власти. Сопоставление этой идеи с альтернативными теориями денег демонстрирует ее принципиальные отличия:

— «Товарная теория»: рассматривает деньги как товар (золото, серебро), обладающий собственной ценностью [22]. В этом контексте национальная финансовая безопасность зависит от наличия физических резервов, делая экономику уязвимой относительно внешних шоков на сырьевых рынках. Это ставит под сомнение фундаментальные постулаты классической школы, для которой товарная природа денег была незыблемой основой стабильности и доверия;

— «Количественная теория»: фокусируется на связи между денежной массой и уровнем цен [23], подчёркивая важность контроля над инфляцией, но часто упускает из виду роль государства как гаранта самой ценности денег. Г.Ф. Кнапп уделяет внимание тому, как государство управляет денежной массой (через эмиссию и регулирование) и тем самым косвенно влияет на эту зависимость;

— «Кейнсианская теория»: признаёт активную роль государства в управлении экономикой через фискальную и монетарную политику, что сближает её с подходом Г.Ф. Кнаппа [24]. Однако кейнсианство делает акцент на управлении спросом, в то время как Г.Ф. Кнапп — на правовой природе денег. Это различие в акцентах позволяет понять, как государственное регулирование может трансформироваться из инструмента в основополагающий элемент денежной системы [25].

В контексте современных вызовов, таких как санкционное давление, киберугрозы финансовым системам и борьба за доминирование резервных валют, концепции Г.Ф. Кнаппа становятся особенно востребованными. Государство, способное обеспечить доверие к своей национальной валюте





Представленная взаимосвязь в контексте теории Г.Ф. Кнаппа отчётливо демонстрируется между государством, денежной системой и национальной безопасностью. Детализируем каждую из этих связей:

— Государство → Денежная система:

государство является первоисточником и гарантом денежной системы, устанавливает правила и нормы, регламентирующие её функционирование;

— Денежная система → Деньги как продукт государства:

в рамках денежной системы деньги выступают как продукт, созданный государством;

— Деньги как продукт государства → Принудительный курс:

принудительный курс означает, что деньги, выпущенные государством, принимаются в качестве законного средства платежа;

— Принудительный курс → Платежная сила:

платежная сила денег определяется их способностью выполнять функции средства обмена, меры стоимости и средства накопления;

— Платежная сила → Национальная безопасность:

сильная и стабильная денежная система обеспечивает платёжную силу, являясь аспектом национальной безопасности. Благодаря принудительному курсу, деньги обладают способностью погашать долги и использоваться для уплаты налогов, делая их универсальным средством обмена.

Исходя из детализированных связей, видна органичная корреляция между национальной безопасностью и состоянием денежной системы, предполагающая устойчивость и эффективность последней. В интерпретации Г.Ф. Кнаппа государство обладает императивной обязанностью по обеспечению стабильности национальной валюты, являющейся финансовым аспектом национальной безопасности (рис.3).

Стабильность денежной  
единицы

### **Национальная безопасность**

Доверие к  
национальной валюте

Контроль над денежной  
массой

Эффективность  
налоговой системы

Рисунок 3. Воздействие теории Г.Ф. Кнаппа на финансовые аспекты национальной безопасности

Figure 3. The Impact of G.F. Knapp's Theory on Financial Aspects of National Security

(источник: составлено автором)

*Стабильность денежной единицы → Национальная безопасность*

В трактовке Г.Ф. Кнаппа, стабильность денежной единицы выходит за рамки чисто экономических параметров, представляя собой составляющую национальной безопасности [21]. Предсказуемая покупательная способность денег позволяет гражданам и предприятиям планировать будущее, инвестировать и развиваться. Если государство адекватно поддерживает принудительный курс и контролирует денежную массу, то это способствует стабильности национальной валюты.

*Контроль над денежной массой → Национальная безопасность*

Г.Ф. Кнапп считал, что государство должно контролировать денежную массу, чтобы избежать инфляции/дефляции и эффективно управлять экономикой. Он полагал: «бесконтрольная эмиссия денег, ведущая к обесцениванию валюты, ослабляет государство и угрожает его безопасности» [1]. Контроль над денежной массой, по его мнению, — ключевой инструмент поддержания стабильных цен и предотвращения экономических кризисов.

*Эффективность налоговой системы → Национальная безопасность*

Согласно Г.Ф. Кнаппу, «эффективная налоговая система — это финансовая стабильность государства... налоги являются не просто сбором средств, а инструментом реализации государственной власти и обеспечения национальной безопасности» [7]. Налоговые поступления служат основным источником формирования государственного бюджета. Эффективное администрирование налогов позволяет финансировать широкий спектр государственных функций, в том числе обеспечение национальной безопасности, социальную защиту граждан и развитие инфраструктурных объектов. Неэффективная налоговая система, уклонение от уплаты налогов и коррупция ослабляют государство, делают его хрупким по отношению к внешним и внутренним угрозам, следовательно, снижают уровень национальной безопасности.

*Доверие к национальной валюте → Национальная безопасность*

Доверие к национальной валюте — один из элементов теории Г.Ф. Кнаппа. «Дефицит доверия населения и корпоративного сектора к национальной валюте стимулирует переход к использованию альтернативных валют или активов» [27]. Данный процесс негативно сказывается на состоянии национальной экономики, повышая ее зависимость от внешних факторов. Доверие к национальной валюте обеспечивается ее ценовой стабильностью, эффективным управлением денежной массой, адекватной налоговой политикой и наличием сильных государственных институтов. Утрата доверия к национальной валюте — критический фактор, угрожающий национальной безопасности и способный спровоцировать экономический/политический хаос.

Следовательно, теоретические положения Г.Ф. Кнаппа и созданная на их основе денежная система на современном этапе должны рассматриваться как

главный фактор обеспечения национальной безопасности и способствовать достижению стратегических целей в смежных областях:

— экономический суверенитет предполагает наличие у государства полного контроля над монетарной политикой, включая эмиссию и управление обменным курсом национальной валюты. Подобная автономия минимизирует уязвимость перед внешним давлением и протекционистскими мерами. Дефицит монетарного суверенитета может привести к структурной зависимости от иностранных валют и экономической политики других юрисдикций, формируя риски реализации национальных интересов;

— финансирование обороны и государственных нужд: суверенитет в области денежной эмиссии предоставляет государству стратегическое преимущество, позволяя самостоятельно генерировать средства для финансирования ключевых направлений: обороны, социальных программ и развития инфраструктуры. Способность действовать независимо от внешних кредиторов и рыночных колебаний становится особенно важной в обеспечении стабильности и безопасности в периоды кризисов;

— стабильность и предсказуемость: устойчивость национальной валюты, обеспеченная грамотной денежно-кредитной политикой, является ключевым фактором внутренней экономической стабильности, выступая фундаментом поддержания социального порядка и минимизации рисков внутренних конфликтов, способных дестабилизировать государственную систему;

— международное влияние: признание и использование национальной валюты в международной торговле и финансах укрепляют имидж страны на мировой арене. Возможность осуществлять расчёты с другими странами в собственной валюте упрощает торговые операции, снижает транзакционные издержки и уменьшает зависимость от колебаний обменных курсов других валют [28]. Это в свою очередь усиливает позиции государства в международных отношениях и позволяет ему эффективнее отстаивать свои национальные стратегические интересы;

— налоговая база и государственные доходы: национальная валюта — главный источник государственных доходов. Эффективное налогообложение, опирающееся на твёрдую<sup>1</sup> валюту, позволяет государству покрывать расходы на безопасность, правоохранительную деятельность и оборону. Неспособность государства обеспечить достаточный спрос на свою валюту имеет серьёзные последствия в виде снижения налоговых поступлений и ослабления его потенциала для выполнения стратегических задач.

## Выводы

В период своего формирования денежная теория Г.Ф. Кнаппа стала предметом интенсивных дискуссий, однако впоследствии была оценена как прогностически верная. Его основополагающие теоретические принципы

---

<sup>1</sup> Твёрдая валюта (англ. hard currency) – валюта, покупательная способность и обменный курс которой остаются стабильными и не склонны к снижению.

относительно фиатных денег, чья стоимость обусловлена не внутренней ценностью, а доверием к государству-эмитенту и его законодательными полномочиями по установлению национального платежного средства, в настоящее время являются доминирующими в экономической мысли.

В контексте теории Г.Ф. Кнаппа, национальная безопасность неразрывно связана с управлением денежной системой. Государство несет прямую ответственность за обеспечение стабильности и надежности национальной валюты, являясь необходимым условием экономического развития, социальной стабильности и в итоге — национальной безопасности. Стабильность денежной единицы, контроль над денежной массой, эффективность налоговой системы и доверие к национальной валюте — это не просто экономические индикаторы, а ключевые составляющие национальной безопасности в понимании Г.Ф. Кнаппа.

Тем не менее критика со стороны представителей других экономических парадигм продолжает акцентировать внимание на потенциальных угрозах национальной безопасности и сложностях, связанных с государственным регулированием денежной сферы. Концепция «государственных денег» Г.Ф. Кнаппа заложила фундаментальные основы понимания природы фиатных валют. Его идеи, оказавшие значительный вклад в экономическую науку, продолжают формировать дискуссии о центральных банках, инфляции, макроэкономической политике и валютной стабильности.

В дальнейшем, опираясь на проведенное исследование, представляется перспективным углубленное изучение конкретных направлений, в частности:

— проведение сопоставительного анализа применения теории Г.Ф. Кнаппа в различных странах, учитывая их специфические экономические и политические условия;

— разработка математических моделей, позволяющих визуализировать и количественно оценить влияние принципов Г.Ф. Кнаппа на современные финансовые системы;

— изучение этических и социальных последствий государственного контроля над денежной эмиссией, особенно в контексте развития цифровых валют и блокчейн-технологий.

## Список литературы

- [1] Knapp G.F. Staatliche Theorie des Geldes. 1905. — URL: [https://openlibrary.org/books/OL6996132M/Staatliche\\_Theorie\\_des\\_Geldes](https://openlibrary.org/books/OL6996132M/Staatliche_Theorie_des_Geldes) (дата обращения: 25.09.2025).
- [2] Лев М.Ю. Интегрированное таргетирование инфляции в контексте экономической безопасности: вопросы обеспечения ценовой и финансовой стабильности // Банковские услуги. 2025. №2. С.9-21. DOI: 10.36992/2075-1915\_2025\_2\_9.
- [3] Бурлачков В.К. Денежные механизмы глобальной и национальных экономик // Москва: ЛЕНАНД. 2019. 256 с.
- [4] Лев М.Ю., Болонин А.И., Ермоловская О.Ю., Лещенко Ю.Г. Институционально-технологические аспекты CBDC: конфиденциальность, безопасность, масштабируемость // Экономическая безопасность. 2024. Т.7, №5. С.1207-1224. DOI: 10.18334/ecsec.7.5.121077.

- [5] Сикачев Н.К., Лещенко Ю.Г. Санкционная политика в отношении России на уровне международных организаций // Экономическая безопасность. 2023. Т.6, №2. С.775-792. DOI: 10.18334/ecsec.6.2.117828.
- [6] Лев М.Ю., Казанцев С.В. Цены, инфляция и безопасность общества // Москва: ООО «Первое экономическое издательство». 2024. 230 с. DOI: 10.18334/9785912925122.
- [7] Knapp G.F. Erläuterungen zur Staatlichen Theorie des Geldes, in Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Bd. 1906. 30. P. 381-393.
- [8] Knapp G.F.: Geldtheorie, staatliche, In: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, Band 4, Fabrik – Gewerbeverein, Jena: Fischer, 1909. P. 610-618.
- [9] Сидорова В.Н. Деньги и денежные обязательства как проблема теории современного гражданского права // Экономика и бизнес: теория и практика. 2018. №9. С.164-170. DOI: 10.24411/2411-0450-2018-10032.
- [10] Лев, М. Ю. Деньги как инструмент государственной власти: критика денежной теории Г.Ф. Кнаппа через призму национальной безопасности // Банковские услуги. 2025. №9. С.2-13. DOI: 10.36992/2075-1915\_2025\_9\_2.
- [11] Пшеничников В.В. Выявление причин возникновения денег с позиций синкретной логики // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 017. №2(104). С.17-22.
- [12] Лев М.Ю. Государственное регулирование цен в зарубежных странах: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Финансы и кредит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение». Москва: ООО «Издательство «Юнити-Дана». 2013. 423 с.
- [13] Андриюшин С.А. Деньги – это творение государства или рынка? (О «современной денежной теории», изложенной в учебнике У. Митчелла, Л. Р. Рея и М. Уоттса «Макроэкономика») // Вопросы экономики. 2020. №6. С.121-134. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-6-121-134.
- [14] Бурлачков В.К. «Современная денежная теория»: используемые методы анализа и парадоксальность выводов // Вопросы экономики. 2021. №3. С.152-159. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-3-152-159.
- [15] Лев М.Ю. Регулирование цен в экономической теории спроса и предложения // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. №4. С. 122-134.
- [16] Пшеничников В.В. Исследование процессов эволюции денег: методология, теория, практика: монография // Beau Bassin: LAP LAMBERT, 2020. 340 с.
- [17] Бирюков В.В. Современные монетарные теории: особенности парадигмального переосмысления // Философия хозяйства. 2022. №3(141). С.132-148.
- [18] Гаврилова В.Е. Эволюция концептуальных основ теорий денег. Москва: Издательский дом «Научная библиотека». 2023. 296 с.
- [19] Лев М.Ю. Правовые вопросы ценообразования и государственного регулирования цен. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета. 2001. 153 с.
- [20] Лев М.Ю. О возрастании значимости исследований национальной безопасности в современной экономической науке // Экономическая безопасность. 2022. Т.5, №1. С.303-338. DOI: 10.18334/ecsec.5.1.114415.
- [21] Knapp G.F.: Staatliche Theorie des Geldes, 2. Auflage, München und Leipzig: Duncker & Humblot. 1918.
- [22] Дубянский А.Н. Современная денежная теория: историческая ретроспектива // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2022. Т.38, №3. С.416-435. DOI: 10.21638/spbu05.2022.304.
- [23] Лев М.Ю. Цены как фактор экономической безопасности и их влияние на инфляционные процессы в России // Вестник РАЕН. 2016. Т.16. №2. С.80-87.
- [24] Keynes J. M. Review «Theorie des Geldes und der Umlaufsmittel» by Ludwig von Mises and «Geld und Kapital» by Friedrich Bendixen // Economic Journal. 1914. 24(95). P. 417-419.
- [25] Караваева И.В., Лев М.Ю. Справедливая цена в системе формирования экономической безопасности: исторический аспект // Вопросы инновационной экономики. 2019. Т.9, №1. С.193-206. DOI: 10.18334/vines.9.1.39764.
- [26] Лещенко Ю.Г. Экономический суверенитет в XXI веке: к вопросу о внешнеэкономической безопасности России в условиях членства в международных финансово-экономических



- организациях // Российское предпринимательство. 2018. Т.19, №12. С.3637-3650. DOI: 10.18334/rp.19.12.39557.
- [27] Лещенко Ю.Г., Хазалия И.Д. Валютная стоимость американского доллара как ключевой фактор обеспечения национальной безопасности США // Экономическая безопасность. 2021. Т.4, №2. С.291-308. DOI: 10.18334/ecsec.4.2.111881.
- [28] Медведева М.Б. Лев М.Ю., Лещенко Ю.Г. Торгово-экономические санкции в отношении России и их совместимость с правом ВТО: сценарии обеспечения экономической безопасности государства // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6, №4. С.1561-1590. DOI: 10.18334/ecsec.6.4.119262.

## References

- [1] Knapp G.F. Staatliche Theorie des Geldes. 1905. — URL: [https://openlibrary.org/books/OL6996132M/Staatliche\\_Theorie\\_des\\_Geldes](https://openlibrary.org/books/OL6996132M/Staatliche_Theorie_des_Geldes) (date of access: 25.09.2025).
- [2] Lev M.Yu. Integrated inflation targeting in the context of economic security: issues of ensuring price and financial stability // Banking services. 2025. No. 2. pp. 9-21. DOI: 10.36992/2075-1915\_2025\_2\_9.
- [3] Burlachkov V.K. Monetary mechanisms of the global and national economies // Moscow: LENAND. 2019. 256 p.
- [4] Lev M.Yu., Bolonin A.I., Ermolovskaya O.Yu., Leshchenko Yu.G. Institutional and Technological Aspects of CBDC: Confidentiality, Security, Scalability // Economic Security. 2024. Vol.7, №5. P.1207-1224. DOI: 10.18334/ecsec.7.5.121077.
- [5] Sikachev N. K., Leshchenko Yu. G. Sanctions Policy towards Russia at the Level of International Organizations // Economic Security. 2023. Vol. 6, №2. P.775-792. DOI: 10.18334/ecsec.6.2.117828.
- [6] Lev M.Yu., Kazantsev S.V. Prices, Inflation, and Social Security // Moscow: OOO Pervoe Ekonomicheskoe Izdatelstvo. 2024. 230 p. DOI: 10.18334/9785912925122.
- [7] Knapp G.F. Erläuterungen zur Staatlichen Theorie des Geldes, in Jahrbuch für Gesetzgebung, Verwaltung, und Volkswirtschaft im Deutschen Reich. Bd. 1906. 30. P. 381-393.
- [8] Knapp G.F.: Geldtheorie, staatliche, In: Handwörterbuch der Staatswissenschaften, Band 4, Fabrik – Gewerbeverein, Jena: Fischer, 1909. P. 610-618.
- [9] Sidorova V.N. Money and monetary obligations as a problem of the theory of modern civil law // Economy and business: theory and practice. 2018. №9. P.164-170. DOI: 10.24411/2411-0450-2018-10032.
- [10] Lev, M. Yu. Money as an instrument of state power: criticism of the monetary theory of G.F. Knapp through the prism of national security // Banking services. 2025. №9. P.2-13. DOI: 10.36992/2075-1915\_2025\_9\_2.
- [11] Pshenichnikov V.V. Identifying the Causes of the Emergence of Money from the Perspective of Syncretic Logic // Bulletin of the Saint Petersburg State University of Economics. 2017. №2 (104). P.17-22.
- [12] Lev M.Yu. State Regulation of Prices in Foreign Countries: a textbook for university students studying in the specialties «Accounting, Analysis and Audit», «Finance and Credit», «World Economy», «Taxes and Taxation». Moscow: Unity-Dana Publishing House. 2013. 423 p.
- [13] Andryushin S.A. Is Money a Creation of the State or the Market? (On the «modern monetary theory» as presented in the textbook «Macroeconomics» by W. Mitchell, L.R. Ray and M. Watts) // Voprosy ekonomiki. 2020. No. 6. P. 121-134. DOI: 10.32609/0042-8736-2020-6-121-134.
- [14] Burlachkov V.K. «Modern Monetary Theory»: the methods of analysis used and the paradoxical nature of the conclusions // Voprosy ekonomiki. 2021. №3. P.152-159. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-3-152-159.
- [15] Lev M.Yu. Price Regulation in the Economic Theory of Supply and Demand // Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2016. No. 4. P. 122-134.
- [16] Pshenichnikov V.V. Study of the Processes of Money Evolution: Methodology, Theory, Practice: Monograph // Beau Bassin: LAP LAMBERT, 2020. 340 p.
- [17] Biryukov V.V. Modern Monetary Theories: Features of Paradigmatic Rethinking // Philosophy of Economy. 2022. №. 3 (141). P.132-148.
- [18] Gavrilova V.E. Evolution of Conceptual Foundations of Money Theories. Moscow: Publishing House «Scientific Library». 2023. 296 p.
- [19] Lev M. Yu. Legal issues of pricing and state regulation of prices. St. Petersburg: Publishing House of St. Petersburg State University. 2001. 153 p.

- [20] Lev M. Yu. On the growing importance of national security research in modern economic science // Economic Security. 2022. Vol.5, №1. P. 303-338. DOI: 10.18334/ecsec.5.1.114415.
- [21] Knapp G.F.: Staatliche Theorie des Geldes, 2. Auflage, Munich and Leipzig: Duncker & Humblot. 1918.
- [22] Dubyansky A.N. Modern Monetary Theory: Historical Retrospective // Bulletin of St. Petersburg University. Economics. 2022. Vol. 38, №3. P.416-435. DOI: 10.21638/spbu05.2022.304.
- [23] Lev M.Yu. Prices as a Factor of Economic Security and Their Impact on Inflationary Processes in Russia // Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences. 2016. Vol. 16. No. 2. P. 80-87.
- [24] Keynes J.M. Review of "The Theory of Gold and Capital" by Ludwig von Mises and "Geld and Capital" by Friedrich Bendixen // Economic Journal. 1914. 24(95). P. 417-419.
- [25] Karavaeva I.V., Lev M.Yu. Fair Price in the System of Formation of Economic Security: Historical Aspect // Issues of Innovative Economics. 2019. Vol.9, №1. P.193-206. DOI: 10.18334/vinec.9.1.39764.
- [26] Leshchenko Yu.G. Economic Sovereignty in the 21st Century: On the Issue of Russia's Foreign Economic Security in the Context of Membership in International Financial and Economic Organizations // Russian Entrepreneurship. 2018. Vol.19, №12. P.3637-3650. DOI: 10.18334/rp.19.12.39557.
- [27] Leshchenko Yu.G., Khazaliya I.D. The Exchange Value of the US Dollar as a Key Factor in Ensuring US National Security // Economic Security. 2021. Vol.4, №2. P.291-308. DOI: 10.18334/ecsec.4.2.111881.
- [28] Medvedeva M.B., Lev M.Yu., Leshchenko Yu.G. Trade and economic sanctions against Russia and their compatibility with WTO law: scenarios for ensuring the economic security of the state // Economic Security. 2023. Vol. 6, No. 4. P. 1561-1590. DOI: 10.18334/ecsec.6.4.119262.