

Для цитирования: Ключникова К.В., Кундиус В.А. Инновации и инновационный потенциал Алтайского края // Grand Altai Research & Education — Выпуск 1 (26)'2026 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2026.01) — EDN: <https://elibrary.ru/TVPMCK>

УДК 338.43:631.17(571.150)

ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

К.В. Ключникова¹, В.А. Кундиус¹

¹ Алтайский государственный аграрный университет

E-mail: kundiusv@mail.ru

Аннотация. В статье исследуются инновации, уровень инновационной активности организаций в субъектах Российской Федерации и инновационного потенциала применительно к агропромышленному комплексу. Рассмотрены теоретические подходы к определению данных категорий. На основе данных официальной статистики проведен анализ уровня инновационной активности организаций в Федеральных округах Российской Федерации за период 2020–2024 гг. Особое внимание уделено проблемам инновационной активности организаций Сибирского федерального округа и Алтайского края. Выявлены значительные межрегиональные диспропорции, а также расхождение между высокой активностью и низкой долей инновационной продукции в Алтайском крае. Обоснованы рекомендации по повышению эффективности инновационной деятельности в регионе.

Ключевые слова: инновации, инновационный потенциал, агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, инновационная активность, Алтайский край

For citation: Klyushnikova K.V., Kundius V.A. Innovations and innovative potential of the Altai Territory // Grand Altai Research & Education — Issue 1 (26)'2026 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2026.01) — EDN: <https://elibrary.ru/TVPMCK>

INNOVATIONS AND INNOVATIVE POTENTIAL OF THE ALTAI TERRITORY

K.V. Klyushnikova¹, V.A. Kundius¹

¹ Altai State Agrarian University

E-mail: kundiusv@mail.ru

Abstract. The article examines innovations, the level of innovative activity of organizations in the subjects of the Russian Federation and the innovation potential in relation to the agro-industrial complex. Theoretical approaches to the definition of these categories are considered. Based on official statistics, an analysis of the level of innovation activity of organizations in the Federal Districts of the Russian Federation for the period 2020–2024 was carried out. Special attention is paid to the problems of innovative activity of organizations in the Siberian Federal District and the Altai Territory. Significant interregional imbalances have been identified, as well as a discrepancy between high activity and a low share of innovative products in the Altai Territory. The recommendations on improving the effectiveness of innovation activities in the region are substantiated.

Keywords: innovation, innovation potential, agro-industrial complex, agriculture, innovation activity, Altai Territory

Введение

Инновации являются основой развития и достижения технологического суверенитета экономики. Особое значение инновации имеют в отраслях агропромышленного комплекса в связи со спецификой условий производства, проблемами сельских территорий и необходимостью сохранения продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности не только в количественных показателях, но и повышения качества производимой продукции в соответствии с изменениями потребительского спроса, действием

закона возвышения потребностей и все большему стремлению населения к здоровому образу жизни и безопасному питанию. При этом важно понимать, что инновации не могут возникнуть из ничего, для них нужна определенная база. В экономической науке эту базу определяют через категорию «инновационный потенциал». Однако, имея относительно высокий инновационный потенциал, предприятия не всегда достигают соответствующих показателей экономического роста. При этом важно выявить сравнительные отличия и проблемы экономической эффективности инновационной активности предприятий и инноваций.

Результаты

В науку понятие «инновации» ввел австрийский экономист Йозеф Шумпетер более ста лет назад, сразу четко обозначив разницу: изобретение и инновация — это не одно и то же. Можно придумать что угодно, но пока это не запущено в дело, не работает и не приносит пользу, это всего лишь идея. Инновация же, по Шумпетеру, рождается тогда, когда предприниматель берет ресурсы, соединяет их по-новому и создает что-то реальное. Простыми словами: инновация — это идея, которая заработала. С тех пор смысл этого понятия, конечно, стал шире, но суть осталась той же.

Так, А.С. Варфоломеев утверждает, что инновационный потенциал — это совокупность ресурсов предприятия и результатов инновационной деятельности, взаимодействующих и тесно взаимосвязанных между собой и с внешней средой предприятия в определенных управленческих и организационных условиях с целью решения задач роста конкурентоспособности субъекта хозяйствования и обеспечения его устойчивого и динамичного экономического развития [1].

Применительно к аграрному сектору содержание этой категории раскрывается через конкретные направления инноваций. Б.М. Мусаева в своей работе отмечает, что инновации в АПК представляют собой разработки новых технологий в приоритетных секторах аграрного производства, новую современную технику, новые породы животных, новые сорта растений, новые удобрения и средства защиты растений и животных, новые методы профилактики заболеваний и лечения животных. Отдельно следует выделить и новые формы организации, финансирования и кредитования производства. Не стоит забывать о новых подходах к подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров, новых подходах к социальным услугам, позволяющих повысить эффективность производства [2].

Инновационный потенциал АПК представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую кадровую, научно-исследовательскую, технико-технологическую, финансовую, институциональную и информационную составляющие. Только сбалансированное развитие всех этих компонентов способно обеспечить эффективную инновационную деятельность.

В рамках нашего исследования мы изучили уровень инновационной активности организаций на основе официальных данных Федеральной службы

государственной статистики [3]. Анализ данных за последние пять лет показал, что уровень инновационной активности в сельском хозяйстве остается нестабильным и имеет значительные межрегиональные различия (табл.1).

Таблица 1. Уровень инновационной активности организаций по субъектам РФ за 2020–2024 гг., %

Table 1. The level of innovative activity of organizations in the subjects of the Russian Federation for 2020–2024, %

	Федеральный округ							
	Центральный	Северо-Западный	Южный	Северо-Кавказский	Приволжский	Уральский	Сибирский	Дальне-восточный
2020	12,5	10,8	8,0	3,5	15,5	10,2	9,8	6,9
2021	12,6	11,0	11,9	4,6	16,7	11,1	9,3	7,7
2022	11,0	10,6	10,8	4,0	15,9	9,9	9,2	7,4
2023	12,0	10,9	11,3	3,6	16,7	9,8	9,4	6,4
2024	13,9	11,9	13,0	4,9	17,5	10,2	10,1	6,5

Согласно представленным данным, лидером по итогам всего периода выступает Приволжский федеральный округ. Здесь инновационная активность стабильно превышает 15%, достигнув в 2024 году 17,5%. Высокие результаты показывают также Центральный (13,9%) и Южный округа. В Южном округе за пять лет активность повысилась с 8,0 до 13,0%. В то же время Северо-Кавказский округ занимает последнее место с показателями на уровне 3,5–4,9%, а Дальневосточный округ демонстрирует снижение с 6,9% в 2020 году до 6,5% в 2024 году. Сибирский федеральный округ, в состав которого входит Алтайский край, показывает нестабильную динамику: после спада в 2021–2022 годах к 2024 году показатель восстановился до 10,1%. Таким образом, можно говорить об усилении межрегиональных диспропорций: разрыв между округом-лидером (Приволжский ФО) и округом-аутсайдером (Северо-Кавказский ФО) составляет более 3,5 раза.

Для более полного представления рассмотрим уровень инновационной активности в разрезе регионов Сибирского федерального округа (табл.2). Анализ проведен по данным Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай [4].

Таблица 2. Уровень инновационной активности организаций по субъектам Сибирского федерального округа

Table 2 The level of innovative activity of organizations, by subjects of the Siberian Federal District

	2020	2021	2022	2023	2024	Темп роста, %
Сибирский федеральный округ	9,8	9,3	9,2	9,4	10,13	103,4
Республика Алтай	3,8	5,6	5,3	4,4	3,9	103,9
Республика Тыва	9,1	4,4	3,0	8,5	6,6	73,3
Республика Хакасия	3,8	4,0	4,3	3,9	5,3	141,9
Алтайский край	19,5	17,1	14,0	14,9	16,7	85,8
Красноярский край	6,7	7,0	7,0	6,7	7,2	107,9
Иркутская область	7,1	6,4	6,9	7,7	7,7	109,2
Кемеровская область	6,3	7,8	7,1	6,8	8,3	132,7
Новосибирская область	8,0	8,8	11,0	12,2	13,3	166,9
Омская область	10,5	10,8	11,2	8,6	8,6	82,0
Томская область	24,6	17,9	15,2	16,2	16,3	66,5

Данные таблицы показывают, что внутри Сибирского федерального округа наблюдается еще более значительная дифференциация. Алтайский край на протяжении всего исследуемого периода стабильно входит в тройку лидеров округа по уровню инновационной активности. В 2020 году регион занимал второе место с показателем 19,5%, уступая только Томской области (24,6%). В 2024 году Алтайский край с показателем 16,7% вышел на 1-е место, незначительно опередив Томскую область (16,3%) и существенно превзойдя Новосибирскую область (13,3%).

Однако анализ динамики выявляет важную особенность: за пятилетний период уровень инновационной активности в крае снизился с 19,5% до 16,7%. Темп роста составил всего 85,8%, что означает падение на 14,2%. Особенно заметным было снижение в 2021-2022 годах: с 19,5% в 2020 году до 17,1% в 2021 году и далее до 14,0% в 2022 году. Несмотря на частичное восстановление в 2023-2024 годах (рост до 14,9% и затем до 16,7%), достигнутый показатель так и не вернулся к значениям 2020 года.

При этом в других регионах округа наблюдается иная динамика. Новосибирская область демонстрирует устойчивый рост с 8,0% до 13,3% (темп роста 166,9%), Кемеровская область выросла с 6,3% до 8,3% (132,7%), Республика Хакасия — с 3,8% до 5,3% (141,9%). Томская область, напротив, показала существенное снижение — с 24,6% до 16,3% (темп роста 66,5%), что, однако, может объясняться эффектом высокой базы 2020 года. Таким образом, Алтайский край входит в группу регионов с отрицательной динамикой наряду с Омской областью (темп роста 82,0%), Томской областью (66,5%) и Республикой Тыва (73,3%).

С целью выявления эффективности инновационных процессов нами было проведено сопоставление уровня инновационной активности с долей инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по субъектам Сибирского федерального округа в 2024 году (рис.1).

Согласно данным, Алтайский край на протяжении всего исследуемого периода занимает средние позиции в рейтинге регионов СФО по доле инновационной продукции. В 2024 году с показателем 2,1% регион находится на 6-7 месте среди 10 регионов округа, уступая Омской области (9,1%), Новосибирской области (7,6%), Томской области (4,2%), и будучи примерно на одном уровне с Красноярским краем (1,8%) и Республикой Алтай (2,4%).

При высоком уровне инновационной активности, соответствующем второму месту в округе, доля инновационной продукции в Алтайском крае остается крайне низкой. Показатель эффективности, понимаемый как отношение доли продукции к уровню активности, в Алтайском крае в 4-8 раз ниже, чем в регионах-лидерах. Это свидетельствует о том, что высокая инновационная активность не трансформируется в адекватный объем инновационной продукции.

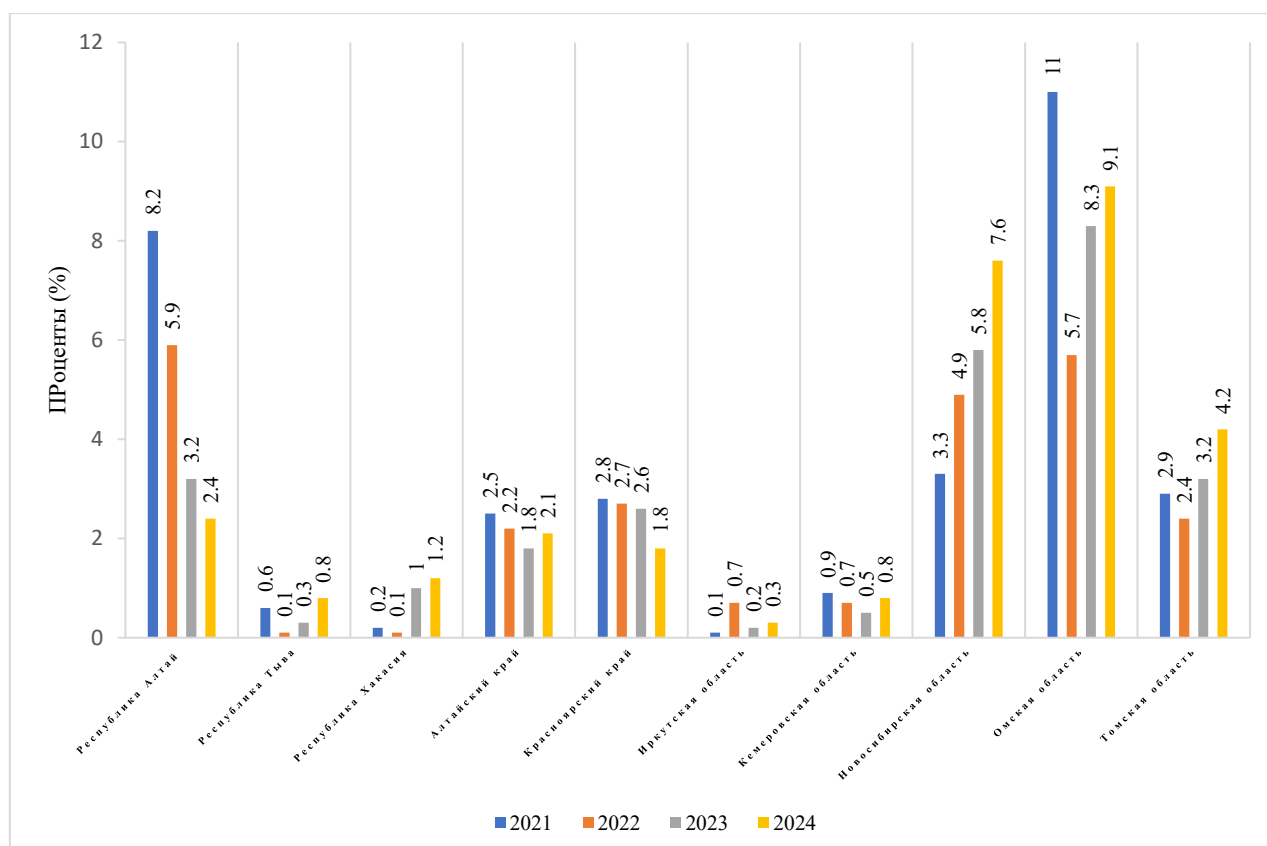


Рисунок 1. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, по субъектам СФО, в процентах

Figure 1. The share of innovative goods, works, and services in the total volume of shipped goods, completed works, and services, by subjects of the Siberian Federal District, as a percentage

Составлено авторами по [4].

Для преодоления сложившейся ситуации необходима разработка комплекса мер, включающих усиление государственной поддержки инновационных проектов, создание регионального центра трансфера технологий, развитие сети демонстрационных площадок, повышение оплаты труда исследователей, развитие системы целевой подготовки кадров и стимулирование спроса на реальные инновации.

Выводы

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о наличии существенных диспропорций в инновационном развитии как на уровне федеральных округов, так и внутри Сибирского федерального округа. Алтайский край, обладая значительным промышленным и научным потенциалом, демонстрирует высокие абсолютные показатели инновационной активности, однако отрицательную динамику и низкую эффективность. Опыт регионов-лидеров показывает, что при инновационной политике можно добиться значительных результатов даже в условиях ограниченных ресурсов. Преодоление разрыва между инновационной активностью и эффективностью является ключевой задачей для обеспечения конкурентоспособности продукции региональных производителей в Алтайском крае.

Список литературы

- [1] Варфоломеев, А. С. Управление развитием предприятия на основе инновационного потенциала // Молодой ученый. 2022. №39 (434). С. 33-36. – URL: <https://moluch.ru/archive/434/95203> (дата обращения: 10.03.2026).
- [2] Мусаева Б.М. Инновационный потенциал агропромышленного комплекса России сегодня // Деловой вестник предпринимателя. 2020. №2 (2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-agropro> (дата обращения: 10.03.2026).
- [3] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (дата обращения: 10.03.2026)
- [4] Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [Электронный ресурс] – URL: <https://22.rosstat.gov.ru/folder/266539> (Дата обращения 10.03.2026)

References

- [1] Varfolomeev, A. S. Upravlenie razvitiem predpriyatiya na osnove innovacionnogo potenciala // Molodoj uchenyj. 2022. №39 (434). S. 33-36. – URL: <https://moluch.ru/archive/434/95203> (data obrashcheniya: 10.03.2026).
- [2] Musaeva B.M. Innovacionnyj potencial agropromyshlennogo kompleksa Rossii segodnya // Delovoj vestnik predprinimatelja. 2020. №2 (2). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-agropro> (data obrashcheniya: 10.03.2026).
- [3] Oficial'nyj sajт Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Elektronnyj resurs] – URL: <https://www.rosstat.gov.ru/statistics/science> (data obrashcheniya: 10.03.2026)
- [4] Oficial'nyj sajт Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Altajskomu krayu [Elektronnyj resurs] – URL: <https://22.rosstat.gov.ru/folder/266539> (Data obrashcheniya 10.03.2026)