

## IV. ТРУДЫ ИНСТИТУТА КОМПЛЕКСНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ БОЛЬШОГО АЛТАЯ

Для цитирования: Енгоян О.З. Каркасный подход в мезоэкономике: формализация внеэкономических параметров // Grand Altai Research & Education — Выпуск 1 (19)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.01) — EDN: <https://elibrary.ru/qpaluv>

УДК 332.12

ORCID: 0000-0001-8985-4827

ScopusID: 55511153700

### КАРКАСНЫЙ ПОДХОД В МЕЗОЭКОНОМИКЕ: ФОРМАЛИЗАЦИЯ ВНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ\*

О.З. Енгоян<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, Барнаул, Россия  
E-mail: [engoyan.oz@yandex.ru](mailto:engoyan.oz@yandex.ru)

**Аннотация.** В условиях масштабных глобальных изменений (экономических, социо-культурных, технологических, экологических) все более актуальной становится проблема научного обоснования управленческих решений, купирующих риски так называемого «среднего», мезоэкономического, уровня. **Цель исследования:** разработка методики предварительного анализа структуры каркаса региона в мезоэкономическом контексте. В исследовании использован **метод** формализации. **Результаты:** предлагается комплекс внеэкономических параметров, характеризующих ранг узлов единого каркаса региона, и методика их ранжирования.

**Ключевые слова:** мезоэкономика, внеэкономические параметры, каркасный подход, безопасность, экологический каркас, культурно-исторический каркас

---

\* Исследование «Мезоэкономика. Каркасный подход» выполнено за счет гранта Российского научного фонда №23-28-00486, <https://rscf.ru/project/23-28-00486/>.

*For citation:* Engoyan O.Z. Framework approach in Mesoeconomics: formalization of non-economic parameters // Grand Altai Research & Education — Issue 1 (19)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.01) — EDN: <https://elibrary.ru/qpalyv>

UDK 332.12

ORCID: 0000-0001-8985-4827

ScopusID: 55511153700

## FRAMEWORK APPROACH IN MESOECONOMICS: FORMALIZATION OF NON-ECONOMIC PARAMETERS\*

*O.Z. Engoyan<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> FGBEI HE Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia  
E-mail: [engoyan.oz@yandex.ru](mailto:engoyan.oz@yandex.ru)

**Abstract.** In the context of large-scale global changes (economic, socio-cultural, technological, environmental), the problem of scientific justification of management decisions that mitigate the risks of the so-called "average", mesoeconomical level is becoming more and more urgent. *The purpose of the study:* to develop a methodology for preliminary analysis of the structure of the framework of the region in the mesoeconomical context. The *method* of formalization was used in the study. **Results:** a set of non-economic parameters characterizing the rank of junction of the unified framework of the region and the methodology of their ranking are proposed.

**Keywords:** mesoeconomics, non-economic parameters, framework approach, safety, ecological framework, cultural and historical framework

### Введение (постановка проблемы)

Сегодня можно уверенно сказать, что социально-экономическое развитие глобальной системы вошло в зону турбулентности. Современные риски растут, их спектр расширяется, неопределенность при прогнозировании нарастает. Отражение в программных документах [1-8] этой турбулентности и неопределенности, по сути, — маркер актуальности, своего рода запрос общества к ученым на исследования и обоснование способов снижения социально-экономических рисков (включая те, которые являются конечными (производными) от рисков экологических, техногенных, природно-климатических). Это связано с тем, что размер ущербов при наступлении рисков ситуации формализуется в первую очередь через количественную оценку ущербов для экономической системы (стоимость восстановления, компенсаций, ликвидации, предотвращения в дальнейшем).

---

\* Research «Mesoeconomics. Framework approach» supported by a grant from the Russian Science Foundation №23-28-00486, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00486/>.

В то же время принципы обеспечения безопасности предусматриваются в первую очередь профилактику и поддержание устойчивости социально-экономической системы.

### Обсуждение и результаты

Очевидное влияние внеэкономических факторов на социально-экономическое развитие территориального образования сегодня становится все актуальнее, вызывая научный интерес (и в части фундаментальных исследований, и в части прикладных разработок). К таким факторам традиционно относят [9-11] экологические (состояние и качество среды обитания — как природной, так и городской экосистем), культурно-исторические (возможность удовлетворения духовных потребностей) и социально-психологические (обеспечение уровня и качества жизни, включая возможность влияния на социальные и/или экономические процессы в обществе) (см. таблица 1). При этом внимание исследователей фокусируется на значимости внеэкономических факторов для обеспечения устойчивости социо-природных комплексов и безопасности системы в целом.

**Таблица 1.**  
**Классификация внеэкономических параметров**  
**Table 1.**  
**Classification of non-economic parameters**

Экологические	Культурно-исторические	Социальные <sup>1</sup>
природно-климатические особенности (гористость, изотермы, водообеспечение – и другие экосистемные параметры, влияющие на организацию и характер хозяйственной деятельности);	неформализованные параметры (отражение в эпистолярном наследии: отзывы, исследования);	образование / квалификация / научно-исследовательский потенциал;
наличие ООПТ (федеральные, региональные, муниципальные), зеленых зон; их масштабность и значимость;	формализованные параметры (музеи, театры – количество мест, посещений);	здравоохранение (состояние здоровья, риски и эндемичные заболевания);
трансграничность экосистемы;	трансграничность культурных и исторических связей (в том числе наличие границ как с другими странами, так и с другими регионами России);	активность населения.

Учет внеэкономических факторов при принятии управленческих решений требует их формализации. Особую роль такая формализация начинает играть на мезоэкономическом уровне — уровне проблем, выходящих за пределы компетенции регионов, но недостаточных по масштабу для применения общенационального централизованного инструментария.

<sup>1</sup> Включая различные аспекты понятия «человеческий капитал».

Под мезоэкономическим уровнем традиционно понимается система межрегиональных и/или межотраслевых взаимосвязей [12-15] и соответствующих рисков, выявляемых в процессе организации хозяйственной деятельности.

Межрегиональные (как, впрочем, и отраслевые, включающие технологическую и потребительскую инфраструктуру) взаимосвязи — это, в первую очередь, пространственное измерение. Поэтому в основу предварительного анализа следует положить логику и/или имеющуюся инфраструктуру — транспортную, социальную, экологическую, коммерческую и т.д. Каркас территории предполагает наличие узлов и линейных объектов [16]. В качестве узлов социально-экономического каркаса выступают населенные пункты<sup>1</sup> (чаще всего — центры муниципальных образований и/или агломерации). Однако, разумеется, разные населенные пункты будут иметь разный вес (ранг) для каркаса. С целью выявления (формализации) значимости узла нами разрабатывается соответствующая методика на материалах Алтайского края. Для начального ранжирования узлов каркаса территории нами систематизированы данные по таким параметрам, как:

1) численность населения муниципального образования (района и/или агломерации);

2) логистика — данные о транспортной доступности (удаленность по автомобильным<sup>2</sup> и/или железной<sup>3</sup> дорогам);

3) наличие разведанных, но не включенных в эксплуатацию (неразрабатываемых на данный момент) полезных ископаемых;

4) границы с другими странами и/или другими российскими регионами (при наличии транспортной инфраструктуры);

5) наличие культурно-исторических объектов, включенных в разнообразные реестры (местные, региональные, межрегиональные, федеральные, международные); а также объекты, вызывавшие и вызывающие интерес профильных исследователей (историков, культурологов, искусствоведов и т.д.);

6) наличие природных объектов, включенных в разнообразные реестры (местные, региональные, межрегиональные, федеральные, международные).

При формировании массива данных на начальном этапе параметры 3-6 оцениваются бинарно — 1/0 (да/нет). Данные по параметрам 1-2 также

---

<sup>1</sup> Корректнее говорить о центрах концентрации ресурсов — трудовых, сырьевых, энергетических, технологических, научных, производственных, логистических — в различных пропорциях.

<sup>2</sup> По данным сервиса <https://www.avtodispatcher.ru/distance/?from=Барнаул>.

<sup>3</sup> По данным сервиса: <https://online.freicon.ru/info/tariff-distance-calculation>.

1 На данный момент сервис считает реальное наикратчайшее расстояние между станциями по графу дорог и строит кратчайшие маршруты. РЖД использует упрощенную версию реализации, которая адаптирована к ручному подсчету при помощи Тарифного руководства 4.

2 Сервис не учитывает «Московский узел» и «Санкт-Петербургский узел», в РЖД расстояния для всех входящих станций в этих узлах приняты фиксированными и равны соответственно 54 км и 25 км. Сервис не исключает «малодеятельные участки» из расчета наикратчайшего расстояния.

приведены к бинарному виду: в первой итерации критерием «отсечения» взята условная нагрузка на транспортную инфраструктуру — соотношение численности населения и расстояния между районным центром (муниципальным образованием и/или агломерацией) и столицей региона (исследование проводится на материалах Алтайского края). В качестве количественного параметра предложена вместимость автобуса средней и повышенной комфортабельности и/или плацкартного вагона (обоснование целесообразности перевозок) — 54 человека. Вторая итерации заключалась в «отсечении» — присвоении значения «0» — узлов ниже условной нагрузки. Узлам, транспортная нагрузка которых превысила условную, было присвоено значение «1» (таблица 2).

**Таблица 2.**  
**Пример предварительного ранжирования узлов каркаса региона**  
**(первичное «отсечение»)**

**Table 2.**  
**Example of preliminary ranking of junctions**  
**of the region frame (primary «clipping»)**

№ п/п	Наименование		Население, чел. <sup>1</sup>	Расстояние до г. Барнаула, км	Нагрузка на инфраструктуру, чел./км (гр.4/гр.5)	ранг
	района	районного центра				
1	2	3	4	5	6	7
1	Алтайский	Алтайское	12851	245	52.45	0
2	Алейский	Алейск	26210	133	197.07	1
3	Баевский	Баево	8301	223	37.22	0
4	Бийский	Бийск	235506	160	1471.91	1
5	Благовещенский	Благовещенка	26784	321	83.44	1
6	Бурлинский	Бурла	9332	466	20.03	0
7	Быстроистокский	Быстрый Исток	8188	249	32.88	0
8	Волчихинский	Волчиха	16451	375	43.87	0
9	Егорьевский	Новоегорьевское	11911	326	36.54	0
10	Ельцовский	Ельцовка	5823	282	20.65	0
11	Завьяловский	Завьялово	16670	240	69.46	1
12	Залесовский	Залесово	12979	151	85.95	1
13	Заринский	Заринск	60782	114	533.18	1
14	Змеиногорский	Змеиногорск	18044	329	54.84	1
15	Зональный	Зональное	19483	140	139.16	1
16	Калманский	Калманка	12286	56	219.39	1
17	Каменский	Камень-на-Оби	49224	195	252.43	1
18	Ключевский	Ключи	15269	374	40.83	0
19	Косихинский	Косиха	14823	68	217.99	1
20	Красногорский	Красногорское	14296	242	59.07	1
21	Краснощёковский	Краснощёково	15419	278	55.46	1
22	Крутихинский	Крутиха	10377	119	87.20	1
23	Кулундинский	Кулунда	21420	376	56.97	1
24	Курьинский	Курья	8319	277	30.03	0
25	Кытмановский	Кытманово	11315	133	85.08	1

<sup>1</sup> на 1.01.22

№ п/п	Наименование		Население, чел. <sup>1</sup>	Расстояние до г. Барнаула, км	Нагрузка на инфраструктуру, чел./км (гр.4/гр.5)	ранг
	района	районного центра				
1	2	3	4	5	6	7
26	Локтевский	Горняк	23100	375	61.60	1
27	Мамонтовский	Мамонтово	21111	179	117.94	1
28	Михайловский	Михайловское	18623	426	43.72	0
29	Немецкий национальный	Гальбштадт	15442	401	38.51	0
30	Новичихинский	Новичиха	8463	251	33.72	0
31	Павловский	Павловск	37602	57	659.68	1
32	Панкрушихинский	Панкрушиха	10990	280	39.25	0
33	Первомайский	Новоалтайск	141357	17	8315.12	1
34	Петропавловский	Петропавловское	11026	284	38.82	0
35	Поспелихинский	Поспелиха	21953	221	99.33	1
36	Ребрихинский	Ребриха	21663	111	195.16	1
37	Родинский	Родио	17115	281	60.91	1
38	Романовский	Романово	11187	206	54.31	1
39	Рубцовский	Рубцовск	158764	294	540.01	1
40	Смоленский	Смоленское	34983	191	183.16	1
41	Советский	Советское	14607	207	70.57	1
42	Солонешенский	Солонешное	8761	312	28.08	0
43	Солтонский	Солтон	6607	258	25.61	0
44	Суетский	Верх-Суетка	3966	307	12.92	0
45	Табунский	Табуны	8627	404	21.35	0
46	Тальменский	Тальменка	44981	82	548.55	1
47	Тогульский	Тогул	7158	171	41.86	0
48	Топчихинский	Топчиха	21272	104	204.54	1
49	Третьяковский	Староалейское	11607	352	32.97	0
50	Троицкий	Троицкое	21499	99	217.16	1
51	Тюменцевский	Тюменцево	12764	166	76.89	1
52	Угловский	Угловское	11193	380	29.46	0
53	Усть-Калманский	Усть-Калманка	13370	193	69.27	1
54	Усть-Пристанский	Уст-Чарышская Пристань	10227	152	67.28	1
55	Хабарский	Харабы	13576	339	40.05	0
56	Целинный	Целинное	14159	226	62.65	1
57	Чарышский	Чарышское	10749	188	57.18	1
58	Шелаболихинский	Шелаболиха	12210	87	140.34	1
59	Шипуновский	Шипуново	29431	180	163.51	1

Таким образом, в результате двух итераций получена формализованная бинарная оценка, позволившая на первом этапе ранжировать районы Алтайского края. Однако это не исключает «отсеченные» районы (получившие оценку «0») из дальнейшего ранжирования. Это связано с одним из исходных положений выдвигаемой гипотезы — многофакторность и многоаспектность национальной безопасности [16]. Дальнейшее ранжирование включает бинарную (да/нет) оценку таких дополнительных внеэкономических параметров, как наличие в районе (муниципальном образовании):

- железнодорожного сообщения;
- трансграничности (при наличии транспортной инфраструктуры);

- разведанных месторождений полезных ископаемых (рудных и нерудных; в первую очередь условные «забалансы»);
- значимых культурно-исторических объектов (музеи; памятники, в том числе архитектурные; картинные галереи; выставочные залы);
- культовых объектов (храмы, места поклонений, включая природные);
- значимых природных объектов (ООПТ различного уровня — муниципальные, региональные, федеральные, международные; близость крупных водных объектов).

Приведенный перечень составлен нами на основе анализа и первичной формализации внеэкономических параметров, которые неразрывно связаны с процессом обеспечения национальной безопасности в части формирования единого социо-культурного пространства России. При составлении этого перечня мы ориентировались, в первую очередь, на гипотезу, выдвинутую в рамках исследования «Мезоэкономика. Каркасный подход» [16]. В свою очередь предложенная гипотеза базируется на программных документах, в которых зафиксированы национальные интересы, национальные приоритеты, различные аспекты безопасности [1-8].

## Заключение

Обеспечение национальной безопасности невозможно без сохранения целостности государства — пространственной, культурной, социальной, всего того, что обозначается терминами «качество и уровень жизни». Таким образом, формирование условий для поддержания и повышения уровня жизни неразрывно связано с внеэкономическими параметрами жизни человека. Поэтому развитие, поддержание пространственного единства — культурно-исторического, социально-экономического — невозможно без купирования растущих рисков на мезоэкономическом уровне, а также без укрепления разнообразных межрегиональных и межотраслевых связей. Концепция каркасного подхода, включающая обоснование (формализацию) внеэкономических параметров, дополняет институциональный подход в мезоэкономике [12-15] и способствует разработке методических рекомендаций по реализации государственной политики в сфере национальной безопасности на мезоэкономическом уровне.

## Список литературы

- [1] Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021г. №400 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001#print> : (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [2] Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017г. №208 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705150001> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [3] Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 15.03.2021 №143) : утв. Указом Президента

- Российской Федерации от 01.12.2016 г. №642 — URL : <http://government.ru/docs/all/109256/> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [4] Основы государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации : утв. Указ Президента РФ от 8 ноября 2021г. №633 — URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/403015816/paragraph/1:1> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [5] О стратегическом планировании в Российской Федерации : Федеральный закон от 28 июня 2014г. №172-ФЗ — URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paragraph/1:0> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [6] Стратегия экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : утв. Указом Президента Российской Федерации от 19.04.2017г. №176 — URL : <http://government.ru/docs/all/111285/> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [7] Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации : утв. Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2020 №20 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный.
- [8] Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : утв. Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 №809 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> — (дата обращения 15.04.2023) — Текст электронный
- [9] Горшков, М. О влиянии неэкономических факторов на социально-экономическое развитие общества // «Гуманитарий Юга России», Ростов-на-Дону, 2015 г., №1, с. 15-25 (начало), №2, с. 10-20 (окончание) — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vliyanii-neekonomicheskikh-faktorov-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-obschestva>
- [10] Сампиева, Е.И. место неэкономических факторов в системе факторов роста экономики / Е.И. Сампиева // Научный журнал «Бизнес и общество» №2 (38), 2023. — URL : [http://business-society.ru/2023/2-38-2/77\\_sampieva.pdf](http://business-society.ru/2023/2-38-2/77_sampieva.pdf)
- [11] Ипатов, П.Л. Неэкономические факторы роста национальной экономики: функциональное использование и развитие : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» (1. Общая экономическая теория) : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Ипатов Павел Леонидович ; Санкт-Петербург, 2009. — 33 с. — URL : <https://www.dissercat.com/content/neekonomicheskie-factory-rosta-natsionalnoi-ekonomiki> — Текст : электронный.
- [12] Клейнер, Г.Б. Стратегическое планирование и системная оптимизация национальной экономики / Г.Б. Клейнер, М.А. Рыбачук, В.А. Карпинская // Проблемы прогнозирования. 2022. №3(192). С. 6-15.
- [13] Мезоэкономика: элементы новой парадигмы : Монография / Под ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер. — М.: ИЭ РАН, 2020. — 392 с. ISBN 978-5-9940-0642-9. — URL : [https://inecon.org/docs/2020/Mayevsky\\_Kirdina-Chandler\\_book\\_2020.pdf](https://inecon.org/docs/2020/Mayevsky_Kirdina-Chandler_book_2020.pdf) — Текст : электронный.
- [14] Мезоэкономика: состояние и перспективы: Монография / Под. ред. В.И. Маевского, С.Г. Кирдиной-Чэндлер, М.А. Дерябиной. — М.: ИЭ РАН, 2018. — 314 с. ISBN 978-5-9940-0642-9. — URL : [https://inecon.org/docs/2018/Majevsky\\_Kirdina\\_book\\_2018.pdf](https://inecon.org/docs/2018/Majevsky_Kirdina_book_2018.pdf) — Текст : электронный.
- [15] Мезоэкономика России: стратегия разбега : монография / под ред. чл.-корр. РАН Г.Б. Клейнера; Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук. – М.: Издательский дом «Научная библиотека», 2022. — 808 с. — URL : <https://kleiner.ru/wp>

content/uploads/2023/01/monografiya\_mezoeconomika-rossii\_strategiya-razbega\_prav.\_24.01.2023.pdf — Текст : электронный.

- [16] Сычёва, И.Н., Енгоян, О.З. Мезоэкономика: научно-практический потенциал концепции эколого-экономического каркаса // Grand Altai Research & Education, Выпуск 2 (18)'2022 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.01), EDN: <https://elibrary.ru/ctnrto> — URL: <https://ojs.altstu.ru/index.php/GAltai/issue/view/27/39>. — Текст электронный.

## Reference

- [1] Strategiya nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 02.07.2021g. №400 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107030001#print> : (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [2] Strategiya ekonomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 13.05.2017g. №208 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705150001> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [3] Strategiya nauchno-tehnologicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii (V redakcii Ukaza Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 15.03.2021 №143) : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 01.12.2016 g. №642 — URL : <http://government.ru/docs/all/109256/> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [4] Osnovy gosudarstvennoj politiki v sfere strategicheskogo planirovaniya v Rossijskoj Federacii : utv. Ukaz Prezidenta RF ot 8 noyabrya 2021g. №633 — URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/403015816/paragraph/1:1> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [5] O strategicheskome planirovanii v Rossijskoj Federacii : Federal'nyj zakon ot 28 iyunya 2014g. №172-FZ — URL : <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paragraph/1:0> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [6] Strategiya ekologicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 19.04.2017g. №176 — URL : <http://government.ru/docs/all/111285/> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [7] Doktrina prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 21.01.2020 №20 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202001210021> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [8] Osnovy gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej : utv. Ukazom Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 09.11.2022 №809 — URL : <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211090019> — (data obrashcheniya 15.04.2023) — Tekst elektronnyj.
- [9] Gorshkov, M. O vliyanii neekonomicheskikh faktorov na social'no-ekonomicheskoe razvitie obshchestva // «Gumanitarij YUGa Rossii», Rostov-na-Donu, 2015 g., №1, s. 15-25 (nachalo), №2, s. 10-20 (okonchanie) — URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/o-vliyanii-neekonomicheskikh-faktorov-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitie-obschestva>
- [10] Sampieva, E.I. mesto neekonomicheskikh faktorov v sisteme faktorov rosta ekonomiki / E.I. Sampieva // Nauchnyj zhurnal «Biznes i obshchestvo» №2 (38), 2023. — URL : [http://businessociety.ru/2023/2-38-2/77\\_sampieva.pdf](http://businessociety.ru/2023/2-38-2/77_sampieva.pdf)
- [11] Ipatov, P.L. Neekonomicheskie faktory rosta nacional'noj ekonomiki: funkcional'noe ispol'zovanie i razvitie : special'nost' 08.00.01 «Ekonomicheskaya teoriya» (1. Obshchaya ekonomicheskaya teoriya) : avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora ekonomicheskikh nauk / Ipatov Pavel Leonidovich ; Sankt-Peterburg, 2009. — 33 s. — URL :

- <https://www.dissercat.com/content/nekonomicheskie-factory-rosta-natsionalnoi-ekonomiki> —  
Текст : электронныj.
- [12] Klejner, G.B. Strategicheskoe planirovanie i sistemnaya optimizaciya nacional'noj ekonomiki / G.B. Klejner, M.A. Rybachuk, V.A. Karpinskaya // Problemy prognozirovaniya. 2022. №3(192). S. 6-15.
- [13] Mezoekonomika: elementy novoj paradigmy : Monografiya / Pod red. V.I. Maevskogo, S.G. Kirdinoj-CHendler. — M.: IE RAN, 2020. — 392 s. ISBN 978-5-9940-0642-9. — URL : [https://inecon.org/docs/2020/Mayevsky\\_Kirdina-Chandler\\_book\\_2020.pdf](https://inecon.org/docs/2020/Mayevsky_Kirdina-Chandler_book_2020.pdf) — Текст : электронныj.
- [14] Mezoekonomika: sostoyanie i perspektivy: Monografiya / Pod. red. V.I. Maevskogo, S.G. Kirdinoj-CHendler, M.A. Deryabinoj. — M.: IE RAN, 2018. — 314 s. ISBN 978-5-9940-0642-9. — URL : [https://inecon.org/docs/2018/Majevsky\\_Kirdina\\_book\\_2018.pdf](https://inecon.org/docs/2018/Majevsky_Kirdina_book_2018.pdf) — Текст : электронныj.
- [15] Mezoekonomika Rossii: strategiya razbega : monografiya / pod red. chl.-korr. RAN G.B. Klejnera; Federal'noe gosudarstvennoe byudzhethnoe uchrezhdenie nauki Central'nyj ekonomiko-matematicheskij institut Rossijskoj akademii nauk. — M.: Izdatel'skij dom «Nauchnaya biblioteka», 2022. — 808 s. — URL : [https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2023/01/monografiya\\_mezoekonomika-rossii\\_strategiya-razbega\\_prav\\_24.01.2023.pdf](https://kleiner.ru/wp-content/uploads/2023/01/monografiya_mezoekonomika-rossii_strategiya-razbega_prav_24.01.2023.pdf) — Текст : электронныj.
- [16] Sychyova, I.N., Engoyan, O.Z. Mezoekonomika: nauchno-prakticheskij potencial koncepcii ekologo-ekonomicheskogo karkasa // Grand Altai Research & Education, Vypusk 2 (18)'20222 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.01), EDN: <https://elibrary.ru/ctnrto> — URL: <https://ojs.altstu.ru/index.php/GAltai/issue/view/27/39>. — Текст электронныj.