

Для цитирования: Робец Д.С. Концептуальные основы формирования экономического каркаса на территориях индустриально-аграрного типа // Grand Altai Research & Education — Выпуск 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02) — EDN: <https://elibrary.ru/szmpyr>

УДК 332.1

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КАРКАСА НА ТЕРРИТОРИЯХ ИНДУСТРИАЛЬНО-АГРАРНОГО ТИПА\*

*Д.С. Робец<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> ФГАОУ ВО Севастопольский государственный университет, Севастополь, Россия  
E-mail: [darya\\_robec@bk.ru](mailto:darya_robec@bk.ru)

**Аннотация.** Формирование устойчивого экономического каркаса территории предполагает исследование всех его элементов. Изучены теоретические подходы к пониманию пространственной организации опорного экономического каркаса территории в трактовке различных авторов. Представлено авторское определение формирования экономического каркаса с учетом типа исследуемой территории, сложившегося хозяйственного уклада. Установлена необходимость выбора критериев оценки показателей для определения узлов и линейных объектов экономического каркаса с учетом специализация определенной территории, а также с учетом приоритетных направлений развития экономики региона.

**Ключевые слова:** экономический каркас, территориальное развитие, опорные точки роста, территории индустриально-аграрного типа, социально-экономическая система

---

\* Исследование «Мезоэкономика. Каркасный подход» выполнено за счет гранта Российского научного фонда №23-28-00486, <https://rscf.ru/project/23-28-00486/>.

*For citation:* Robets D.S. Conceptual framework for the formation of an economic framework in industrial-agrarical type territories // Grand Altai Research & Education — Issue 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02) — EDN: <https://elibrary.ru/szmpyr>

UDK 332.1

## CONCEPTUAL FRAMEWORK FOR THE FORMATION OF AN ECONOMIC FRAMEWORK IN INDUSTRIAL-AGRARICAL TYPE TERRITORIES\*\*

*D.S. Robets<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Sevastopol State University, Sevastopol, Russia  
E-mail: [darya\\_robec@bk.ru](mailto:darya_robec@bk.ru)

**Abstract.** The formation of a sustainable economic framework of the territorial system involves the study of all its constituent elements. Theoretical approaches to understanding the spatial organization of the supporting economic framework of the territory as interpreted by various authors have been studied. The author's definition of the formation of an economic framework is presented, taking into account the type of territory under study and the existing economic structure. The need has been established to select criteria for assessing indicators to determine the junctions and linear objects of the economic framework, taking into account the specialization of a certain territory, as well as taking into account the priority directions for the development of the regional economy.

**Keywords:** economic framework, territorial development, growth reference points, industrial-agrarian type territories, socio-economic system

### Введение (постановка проблемы)

Цель научного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании принципиально новых подходов к вопросам организации пространственного планирования территориального развития с целью обеспечения сбалансированного развития социально-экономической системы.

С точки зрения стратегического управления, выявление ключевых факторов формирования экономического каркаса территориальной системы позволит оптимизировать управленческие решения, направленные на обеспечение территориальной устойчивости.

Рассматривая экономику региона в контексте единой мезоэкономической системы, состоящей из взаимосвязанных хозяйствующих административно-территориальных структур, следует отметить неоднородность в их социально-экономическом развитии. В этой связи представляется необходимым определение принципиальных особенностей хозяйственного уклада

---

\*\* Research «Mesoeconomics. Framework approach» supported by a grant from the Russian Science Foundation №23-28-00486, <https://rscf.ru/en/project/23-28-00486/>.

территорий, определяющих степень их развития, с целью выявления узлов экономического каркаса территории.

### **Обсуждение**

Изучению вопросов пространственного развития, исследованию каркасного принципа территориального планирования посвящено значительное количество разнообразных научных трудов таких отечественных авторов, как Хорев Б.С., Баранский Н.Н., Татаркин А.И., Клейнер Г.Б., Гатауллин Р.Ф., Фролов И.С., П.И. Дубровин и др.

В трудах Хорева Б.С. упоминается термин «опорный каркас расселения», выступающий существенной составляющей концепции территориального расселения [1,с.28]. Советский экономист Баранский Н.Н. определял территориальный каркас в качестве ядра, за счет которого по принципу синергетического эффекта происходит развитие остальных территорий [2,с.67]. В конце 50-х годов XX века Дубровин П.И., исследуя вопросы пространственного развития, определил механизм территориально-хозяйственной интеграции как совокупность населенных пунктов различного статуса, объединенных в единую систему по принципу наличия трудовых, производственных и бытовых связей [3,с.15].

Накоплен достаточный опыт пространственного исследования территорий в научных трудах зарубежных авторов (Вебер А., Маршалл А., Портер М., Фубжита М., Геддес П., Кругман П. и др.).

Альфред Маршалл впервые рассматривал формирование опорного территориального каркаса с точки зрения локализации производства и отраслевой составляющей [4,с.778]. В продолжение развития научной мысли А. Вебер трактует организацию территориального экономического развития с позиции концентрации промышленного производства [5,с.124]. Нобелевский лауреат Пол Кругман, исследуя анализ структуры и размещения экономической активности, выявил зависимость формирования опорного территориального каркаса от рынка и его объема [6,с.133].

### **Результаты исследования**

Исходя из многообразия теоретических и практических подходов к пониманию сущности опорного каркаса региона, комплексным представляется следующее определение: совокупность муниципальных образований, имеющих опорные узлы, имеющие различные социально-экономические, инфраструктурные и инновационные связи, обеспечивающие устойчивое и сбалансированное развитие всей региональной (и межрегиональной) системы.

С целью выявления экономического каркаса региона представляется необходимым определение типа территориальной системы в зависимости от сложившегося экономико-хозяйствующего уклада. Классифицировать территориальные системы по разнообразию хозяйственного уклада возможно в зависимости от отраслевой составляющей и состава территорий (табл.1).

**Таблица 1.**  
**Классификация территориальных систем**  
**в зависимости от хозяйственного уклада**  
**Table 1. Classification of territorial systems depending**  
**on the economic structure**

Тип территориальной системы	Состав территорий	Особенности
1	2	3
Городской	Крупные города и городские поселения (спутники)	Моноцентричная или полицентричная система. В первом случае узлом выступает крупный город, вокруг которого имеются созависимые поселения-линейные объекты каркаса. Во-втором, узлами являются несколько крупных городов или городских поселений.
Индустриальный	Городские поселения	Узлами опорного каркаса выступают поселения, в границах которых сосредоточены основные промышленные предприятия, что позволяет наиболее эффективно использовать производственные ресурсы и инфраструктуру.
Аграрный	Сельские поселения и городские поселения, расположенные в сельской местности	Данный тип территориальной системы характеризуется ведущей хозяйственной отраслью - сельским хозяйством. Формирование экономического каркаса в территориальных системах такого типа позволяет установить тесные сельскохозяйственные связи, с целью эффективного использования имеющихся ресурсов и наращивания потенциала.
Смешанный (индустриально-аграрный)	Территории городских и сельских поселений	Узлами экономического каркаса при таком типе территорий выступают как городские, так и сельские поселения, позволяющие выстроить интеграционные процессы в индустриальном и аграрном секторах с целью наращивания эффективности использования имеющихся ресурсов.

Территория Алтайского края характеризуется многообразием хозяйственных укладов и сложным пространственно-демографическим профилем, что позволяет отнести ее к территориальной системе индустриально-аграрного типа. Исходя из классификационной характеристики, формирование экономического каркаса в региональных системах индустриально-аграрного типа представляет собой пространственно-локализованную совокупность территорий городских и сельских поселений с целью повышения ключевых показателей социально-экономического потенциала территории за счет концентрации отраслей хозяйственной деятельности — промышленности и сельского хозяйства, а также разнообразных объектов сопутствующей инфраструктуры, обеспечивая устойчивые межмуниципальные связи.

Алтайский край характеризуется достаточно высоким промышленным потенциалом. Ввиду этого представляют интерес показатели индекса промышленного производства на душу населения и удельного веса в общем объеме промышленного производства [7,с.3]. За пятилетний период среднегодовой индекс промышленного производства Алтайского края имеет положительную динамику и ежегодно составляет свыше 100%, по состоянию за два квартала 2023 г. данный показатель составил 106,2%. Наибольший

удельный вес наблюдается в городах Барнаул, Заринск, Бийск, а также в Михайловском районе.

Связующим звеном между сектором промышленности и сельского хозяйства выступает наличие сырьевой базы и развитой транспортной логистики. По данным Алтайкрайстата, за 2022 год в Алтайском крае произведено продукции сельскохозяйственного назначения в объеме 172254 млн руб. При этом наибольший индекс производства продукции сельского хозяйства наблюдался в Ельцовском (126,9%), Заринском (122,7%), Калманском (122,9), Каменском (134,3%), Кытмановском (127,9%), Целинном (122%) районах, что объясняется их отраслевой специализацией. Наименьшие показатели в Угловском (71,1%), Поспелихинском (84,7%) и Локтевском (73,4%) районах [8].

Таким образом, определение типа экономики территориальной структуры возможно взять за основу определения узлов опорного экономического каркаса региона. Представляется, что одним из критериев определения узлов и линейных объектов экономического каркаса в регионах смешанного типа может выступать специализация (промышленность и сельское хозяйство) определенной территории.

Помимо вышеуказанных факторов целесообразно учитывать приоритетные направления развития экономики региона. Согласно «Стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года» [9], приоритетными названы направления по повышению уровня инновационности экономики края в контексте комплексного развития региональной инновационной системы, а также кластерного развития. Еще одним из направлений выступает обеспечение динамичного роста и качественно нового уровня конкурентоспособности промышленного и агропромышленного комплекса. Третьим направлением выступает создание туристско-рекреационного комплекса международного значения. А также создание инфраструктурной составляющей динамичного социально-экономического развития.

Исходя из поставленных приоритетов, возникает необходимость определения преимуществ и инновационности развития на долгосрочную перспективу. Прежде всего, определение опорных узлов и линейных объектов экономического каркаса должно базироваться на эффективности распределения производительных сил внутри региона [10,с.83]. Помимо этого, должна быть определена совокупность функционально связанных элементов территориальной структуры. Здесь возможна кластеризация, позволяющая сформировать пространственную инфраструктурную составляющую каркаса. Кластерный подход характеризуется существенной концентрацией предприятий, имеющих сильные конкурентные позиции как внутри региона, так и за его пределами [11,с.120]. Еще одним элементом, выступающим в качестве опорного узла, могут выступать мегаполисы и агломерации. За счет концентрации различных ресурсов — образовательных, культурных,

производственных и иных — достигается относительное выравнивание социально-экономических условий, обеспечиваются устойчивые межмуниципальные связи. Мегаполисы и агломерации выступают центром инновационного развития.

Тем не менее достичь эффективности функционирования экономического каркаса за счет только узловых элементов не представляется возможным. В качестве линейных объектов, формирующих как горизонтальные, так и вертикальные связи могут выступать объекты инфраструктурного назначения, устойчивые логистические связи, благоприятный предпринимательский климат, ресурсный потенциал, соответствующий заданному вектору инновационного развития.

### **Заключение**

Таким образом, в результате исследования выявлено, что формирование экономического каркаса территориальной системы заключается в выявлении не только опорных узлов, выступающих драйверами роста и развития в контексте приоритетных направлений развития региона, но и линейных объектов, обеспечивающих жизнеспособность и динамичность всей системы. Помимо этого, важно учитывать тип территориальной системы, ее отраслевую специфику, создающую предпосылки для определения критериев выявления узлов и линейных объектов опорного экономического каркаса региона.

### **Список литературы**

- [1] Хорев Б.С. Проблемы городов (экономико-географическое исследование городского расселения в СССР) / Б.С. Хорев. Москва: Мысль, 1971. 413 с.
- [2] Баранский Н.Н. Об экономико-географическом изучении городов / Н.Н. Баранский // Экономическая география. Экономическая картография. М.: Географгиз, 1956. 168 с.
- [3] Дубровин П.И. Агломерация городов (генезис, экономика, морфология) / П.И. Дубровин // Вопросы географии. 1959. №45. С. 34
- [4] Доргушаова А.К. Факторы формирования устойчивого экономического каркаса регионального стратегирования // Российское предпринимательство. 2016. Т.17. №6. С. 775-786.
- [5] Вебер А. Теория размещения промышленности / А. Вебер. М.: Книга, 1926. 228 с.
- [6] Захарченко Р.Л. Пол Кругман: нобелевский лауреат, теоретик международной торговли и экономической географии / Р.Л. Захарченко // Экономический журнал ВШЭ. 2009. №1. С.130-137.
- [7] Робец Д.С., Сычева И.Н. Экономический каркас как фактор безопасности и снижения рисков: предпроектные исследования (на материалах Алтайского края) / Д.С. Робец, И.Н. Сычева // Экономика и бизнес: теория и практика. 2023. №8 (102). С. 228-233
- [8] Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай: официальный сайт — URL : <https://22.rosstat.gov.ru/>
- [9] Закон Алтайского края от 06 сентября 2021 г. №86-ЗС «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Алтайского края до 2035 года» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/574868207>
- [10] Овчинников В.Н., Кетова Н.П., Дружинин А.Г. (2019). Развитие рынков и структуризация экономического пространства региона // Terra Economicus, 17(2), 77-95.

- [11] Клейнер Г.Б. Устойчивость российской экономики в зеркале системной экономической теории / Г.Б. Клейнер // Вопросы экономики. 2016. №1. С. 117-138.
- [12] Чибилёв А.А. (мл.), Мелешкин Д.С., Григорьевский Д.В. Пространственная оценка социально-экономического каркаса степных регионов России// Юг России: экология, развитие. 2020. Т.15, №3. С. 53-65.

## References

- [1] Horev B.S. Problemy gorodov (ekonomiko-geograficheskoe issledovanie gorodskogo rasseleniya v SSSR) / B.S. Horev. Moskva: Mysl', 1971. 413 s.
- [2] Baranskij N.N. Ob ekonomiko-geograficheskom izuchenii gorodov / N.N. Baranskij // Ekonomicheskaya geografiya. Ekonomicheskaya kartografiya. M.: Geografiz, 1956. 168 s.
- [3] Dubrovin P.I. Aglomeraciya gorodov (genezis, ekonomika, morfologiya) / P.I. Dubrovin // Voprosy geografii. 1959. №45. S. 34
- [4] Dorgushaova A.K. Faktory formirovaniya ustojchivogo ekonomicheskogo karkasa regional'nogo strategirovaniya // Rossijskoe predprinimatel'stvo. 2016. T.17. №6. S. 775-786.
- [5] Veber A. Teoriya razmeshcheniya promyshlennosti / A. Veber. M.: Kniga, 1926. 228 s.
- [6] Zaharchenko R.L. Pol Krugman: nobelevskij laureat, teoretik mezhdunarodnoj trgovli i ekonomicheskoy geografii / P.L. Zaharchenko // Ekonomicheskij zhurnal VSHE. 2009. №1. S.130-137.
- [7] Robec D.S., Sycheva I.N. Ekonomicheskij karkas kak faktor bezopasnosti i snizheniya riskov: predproektnye issledovaniya (na materialah Altajskogo kraja) / D.S. Robec, I.N. Sycheva // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. 2023. №8 (102). S. 228-233
- [8] Upravlenie Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Altajskomu kraju i Respublike Altaj: oficial'nyj sajt — URL : <https://22.rosstat.gov.ru/>
- [9] Zakon Altajskogo kraja ot 06 sentyabrya 2021 g. №86-ZS «Ob utverzhdenii strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Altajskogo kraja do 2035 goda» [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://docs.cntd.ru/document/574868207>
- [10] Ovchinnikov V.N., Ketova N.P., Druzhinin A.G. (2019). Razvitie rynkov i strukturizaciya ekonomicheskogo prostranstva regiona // Terra Economicus, 17(2), 77-95.
- [11] Klejner G.B. Ustojchivost' rossijskoj ekonomiki v zerkale sistemnoj ekonomicheskoy teorii / G.B. Klejner // Voprosy ekonomiki. 2016. №1. S. 117-138.
- [12] CHibilyov A.A. (мл.), Meleshkin D.S., Grigorevskij D.V. Prostranstvennaya ocenka social'no-ekonomicheskogo karkasa stepnyh regionov Rossii// YUg Rossii: ekologiya, razvitie. 2020. T.15, №3. С. 53-65.