

Для цитирования: Иванов А.В., Журавлева С.М. Большой Алтай как уникальное место встречи и сотрудничества народов большой Евразии (к двадцатилетию создания международного координационного совета «наш общий дом – Алтай») // Grand Altai Research & Education — Выпуск 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02) — EDN: <https://elibrary.ru/thbjay>

УДК 177; 304.5

**БОЛЬШОЙ АЛТАЙ КАК УНИКАЛЬНОЕ МЕСТО ВСТРЕЧИ
И СОТРУДНИЧЕСТВА НАРОДОВ БОЛЬШОЙ ЕВРАЗИИ
(К ДВАДЦАТИЛЕТИЮ СОЗДАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО
КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА «НАШ ОБЩИЙ ДОМ – АЛТАЙ»)**

А.В. Иванов¹, С.М. Журавлева²

¹ ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет, г. Барнаул, Россия

² ФГБОУ ВО Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия
E-mail: ivanov_a_v_58@mail.ru ; jurav27@yandex.ru

Аннотация. В нынешнюю эпоху глобального кризиса техногенно-потребительской цивилизации особую опасность представляют две формы ложного мировоззрения — космополитизм и национализм. Противоядием против них является истинный патриотизм, где любовь к своему народу соседствует с уважением к другим народам. Особое значение в этих условиях приобретают те регионы Земли, где соприкасаются границы многих этносов, культур и религий. Таким регионом является Большой Алтай, где в ходе истории разные евразийские народы приобрели огромный позитивный опыт продуктивного этнокультурного взаимодействия. Это в полной мере относится к русским и тюркоязычным народам Большого Алтая. В статье также анализируются принципы, лежащие в основе современного международного сотрудничества алтайских народов под эгидой Международного координационного совета «Наш общий дом – Алтай».

Ключевые слова: Большой Алтай; патриотизм; этнокультурное взаимодействие; Международный координационный совет «Наш общий дом – Алтай»; русские; тюрки

For citation: Ivanov A.V., Zhuravleva S.M. Great Altai as a unique meeting place and cooperation of the people of greater Eurasia (on the twentieth anniversary of the creation of the international coordinating council «Our Common Home – Altai») // Grand Altai Research & Education — Issue 2 (20)'2023 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2023.02) — EDN: <https://elibrary.ru/thbjay>

UDK 177; 304.5

**GREAT ALTAI AS A UNIQUE MEETING PLACE AND COOPERATION
OF THE PEOPLE OF GREATER EURASIA
(ON THE TWENTIETH ANNIVERSARY OF THE CREATION
OF THE INTERNATIONAL COORDINATING COUNCIL
«OUR COMMON HOME – ALTAI»)**

A.V. Ivanov¹, S.M. Zhuravleva²

1 Altai State Agricultural University, Barnaul, Russian Federation

2 Altai State Technical University, Barnaul, Russian Federation

E-mail: ivanov_a_v_58@mail.ru ; jurav27@yandex.ru

Abstract. In the current era of the global crisis of the technogenic-consumer civilization, two forms of false worldview are particularly dangerous — cosmopolitanism and nationalism. The antidote to them is true patriotism, where love for one's own people coexists with respect for other peoples. Of particular importance in these conditions are those regions of the Earth where the borders of many ethnic groups, cultures and religions touch. Such a region is the Greater Altai, where in the course of history different Eurasian peoples have gained a huge positive experience of productive ethno-cultural interaction. This fully applies to the Russian and Turkic-speaking peoples of the Greater Altai. The article also analyzes the principles underlying the modern international cooperation of the Altai peoples under the auspices of International Coordinating Council «Our common home – Altai».

Keywords: Great Altai, patriotism, ethno-cultural interaction, International Coordinating Council "Our common home – Altai", Russians, Turks

Введение (постановка проблемы)

Нынешняя эпоха, переходная от тупиковой техногенно-потребительской к нарождающейся духовно-экологической цивилизации (см. о двух типах цивилизационного существования в следующих работах [1,2]), характеризуется целым рядом ложных мировоззренческих установок, которые в конечном итоге оборачиваются межнациональными столкновениями и вооруженными конфликтами. Одной из таких ложных мировоззренческих установок является западный постмодернистский космополитизм, провозглашающий современного человека «бескорневым номадом», который должен уметь с легкостью менять свою идентичность: гражданскую, религиозную, национальную, половую. Подобные либеральные западные «ценности» неизбежно ведут к разрушению нормальной двуполой семьи, провоцируют

конфликты на религиозной почве, формируют идеологию национального предательства по принципу «Родина там, где мне живется лучше», а также провоцируют распространение националистических идей, где представители этнических сообществ, напротив, начинают абсолютизировать и возвеличивать свои народы, а в крайнем своем проявлении — самоутверждаться за счет унижения или прямого физического насилия над представителями других этносов, религий и культур.

То, что обе эти ложные и разрушительные мировоззренческие крайности вполне совместимы и подпитывают друг друга, — подметил еще в конце XIX века видный русский мыслитель консервативной ориентации К.Н. Леонтьев, писавший, что «кто радикал отъявленный, то есть разрушитель, тот пусть любит чистую племенную национальную идею; ибо она есть лишь частное видоизменение космополитической разрушительной идеи» [3,с.42]. Подтверждением этого тезиса является огромный вклад в становление современного украинского национализма и русофобии со стороны известного финансового спекулянта и агрессивного проводника либеральных космополитических ценностей Дж. Сороса, на деньги которого издавались лженаучные учебники по украинской истории [4].

Действенным противоядием против разрушительных крайностей космополитизма и национализма является истинный патриотизм, отличающийся от либерального антипатриотизма и национального чванства целым рядом характеристик. В патриотизме любовь к родной культуре и своему народу соседствует с уважением к другим религиям и культурам; а готовность поделиться своими научными и культурными достижениями органически сочетается с готовностью благодарно учиться у других народов и культур. Живая культура — это всегда развивающаяся культура, ведущая продуктивный диалог с другими национально-культурными традициями. Кроме этого, истинный патриот никогда не занимается самовосхвалением, понимая, что его народ всегда будет по достоинству оценен другими народами за его подлинные достижения. Более того, настоящий патриот будет критически относиться к существующим в обществе недостаткам в экономической, властной или культурно-образовательной сферах. Другое дело, что осознание этих недостатков не должно оборачиваться абстрактным критиканством и политическим радикализмом, а наоборот, призвано служить действенным стимулом к их практическому преодолению. Наконец, истинный патриот, в отличие от узколобого националиста, стремится сам стать лучше (профессиональнее, моральнее, культурнее), чтобы быть достойным достижений своих выдающихся предков, а не компенсирует свою личную никчемность псевдопричастностью к их великим судьбам и историческим свершениям.

В истинном патриотизме также органически сочетаются любовь к своей «большой Родине» с особым сыновним отношением к так называемой «малой Родине», где ты родился или куда тебя служить поставила судьба. Именно в

служении «малой Родине» человек может деятельно проявить свой патриотизм и одновременно стяжать в этом служении лучшие человеческие качества.

Особое значение в этом плане имеют те регионы Земли, где соприкасаются границы многих государств и народов, культур и религий. В таких уникальных регионах человек не только приобретает и практически воплощает в жизнь верность культуре и традициям своего народа, но учится взаимодействовать и выстраивать продуктивные отношения с представителями других культур и религий, живущими на данной территории. Такие регионы могут стать или ареалами многовековых — то тлеющих, то полыхающих — религиозных и национальных конфликтов, как Балканы или Кавказский регион; или же, наоборот, превратиться в пространство мира и культурного взаимообогащения народов. К последнему типу относится как раз регион Большого Алтая.

Обсуждение и результаты

Истории, географическому и этнокультурному своеобразию Алтайского региона посвящено огромное количество литературы. Что касается современных аспектов международного сотрудничества на Алтае, которому посвящена данная статья, то оно идейно и организационно было заложено на двух международных конференциях, проходивших под общим названием «Наш общий дом Алтай», состоявшихся в 2000 и 2002 годах в поселке Ая [5] и в городе Белокуриха [6] Алтайского края. На последней из названных конференций руководителями законодательных органов шести субъектов Алтайского региона было принято решение создать международный совет Большого Алтая по координации экономической, культурной, природоохранной и гуманитарной деятельности. Такой орган был официально учрежден и юридически оформлен в апреле 2003 года, получив название Международный координационный совет «Наш общий Алтай». Итоги его деятельности и перспективы развития рассматриваются в публикациях [7,8].

Об уникальности Алтая написано много. Здесь сходятся границы четырех государств Евразии (России, Китая, Казахстана и Монголии), а также мирно сосуществуют все мировые религии (христианство, ислам и буддизм) параллельно с архаическими языческими верованиями, типа шаманизма и тенгрианства. Здесь соприкоснулись и вступили в интенсивное межэтническое и межкультурное взаимодействие ключевые этносы так называемой Большой Евразии: тюрки и монголы, славяне и ханьцы [9]. Своей исторической прародиной Алтай совершенно обоснованно считают татары и турки, корейцы и венгры. Здесь встречаются археологические находки, повествующие о древнейших миграциях и культурных контактах многих народов Евразии, что дало право крупнейшему художнику, путешественнику и ученому Н.К. Рериху написать, что «Алтай в вопросе переселения народов является одним из очень важных пунктов... И в доисторическом, и в историческом отношении Алтай представляет нескрытую сокровищницу» [10,с.124]. Последние открытия в

разных науках только подтверждают историческую и культурную уникальность Алтая.

Мы уже писали о том, что Алтай, словно микрокосм, являет собой весь макрокосм Евразии, причем не только с этнической и конфессиональной, но и с географической точки зрения. Здесь по вертикали расположены все климатические зоны нашего континента (пустыни, степи, леса и тундры), а также встречаются растения и животные, принадлежащие всем этим климатическим зонам [11].

Очень важно, что испокон веков Большой Алтай располагался в самом средоточии миграционных, торговых и паломнических коридоров Большой Евразии. Он не только лежал на самой северной ветке Шелкового пути, связывая Восток и Запад [12], но и выступал северной точкой меридионального транспортного коридора, связывавшего Север и Юг Большой Евразии. От Алтая через Восточный Казахстан и Западную Монголию, далее через пустыни Джунгарии и Кашгарии в Синьцзяне, через высокогорные перевалы Каракорума и Трансгималаев этот путь вел в Северную Индию. Такими путями индийские товары (например, бронзовые зеркала или рубашки из шелка дикого индийского шелкопряда, найденные в скифских захоронениях) попадали в Сибирь, а ламаистское духовенство Тибета имело в своих церковных облачениях шкурки сибирских соболей и было прекрасно осведомлено о землях и странах, лежащих к северу от Тибета, в том числе, и о России. Это поразило первого англичанина Дж. Бокля, официально посетившего Тибет в XVIII веке [13]. Торгово-паломнический путь между Большим Алтаем и Индией существовал в течение многих столетий и был прерван лишь в середине XX века. Из европейцев по нему впервые в двадцатые годы XX столетия прошла с юга на север Евразии знаменитая экспедиция Рерихов [14].

Исторические традиции сотрудничества народов на Алтае, упомянутые выше, получили новый импульс к развитию в связи с созданием в 2003 году Международного координационного Совета (сокращенно МКС) «Наш общий дом Алтай», объединившего органы государственного управления, научно-образовательные учреждения, а также общественные организации шести субъектов стран Большого Алтая: Алтайского края и Республики Алтай (Россия), Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков (Монголия), Восточно-Казахстанской области (Казахстан), Синьцзян-Уйгурского автономного района (Китай). Летом 2023 года на юбилейном очередном заседании МКС, проходившем в городе Баян-Ульгий, в состав МКС были включены два новых субъекта — Республика Тыва (Россия) и Упсунурский аймак (Монголия). За двадцать лет существования МКС им были получены важные практические результаты: увеличился товарооборот между приграничными регионами, расширилась сеть дорог и трансграничных переходов, укрепились научно-образовательные связи между вузами региона, интенсифицировался культурный и туристический обмен. Значительно возрос за эти годы авторитет Большого Алтая внутри соседствующих стран и на международной арене.

На фоне неуклонно растущего в последние годы политического и хозяйственного объединения так называемой Большой Евразии, где главную геополитическую роль играют Россия, Иран, Пакистан, Китай и Индия, особое значение приобретают те принципы, которые были изначально положены в основу регионального евразийского сотрудничества на территории Большого Алтая, а главное, подтвердили за эти годы свою эффективность.

Во-первых, это равноправие и учет интересов всех субъектов приграничного сотрудничества.

Во-вторых, учет исторических традиций взаимодействия народов Большого Алтая, где упор был сознательно сделан на то, что испокон веков объединяло и сближало народы, помогало им взаимно поддерживать друг друга. Было показано, что регион Большого Алтая обошли мировые войны и глобальные вооруженные конфликты. Несмотря на непростые взаимоотношения между некоторыми этносами Алтая и локальные войны, эта территория в целом на протяжении столетий был местом, где народы исторически примирялись, учились продуктивно сосуществовать и понимать друг друга. В результате в регионе Большого Алтая мы имеем дело не просто с диалогом, а с реальным евразийским синтезом различных традиций и культур.

В-третьих, сотрудничество на Алтае сегодня носит многоуровневый характер, где различные уровни дополняют друг друга: государственный уровень, научно-образовательный уровень, уровень взаимодействия коммерческих и общественных организаций и, наконец, уровень межличностного общения. Это как бы многообразные и прочные скрепы регионального единства Большого Алтая, работающие во благо всех народов региона.

В-четвертых, приоритетными направлениями сотрудничества стали экология и культура. Выяснилось, что сохранение природного и культурного наследия, обеспечение экологической безопасности и развитие человеческого потенциала — это те вечные ценности человеческого бытия, которые абсолютно объединяют народы. Экономика основана на прибыли и конкуренции; политика — на властных отношениях и непредсказуемости мировых политических сдвигов, и только устойчивые экосистемы и процветающая культура выгодны всем странам и народам. Они особенно зримо проявляют свой созидательный и объединяющий потенциал в нынешнюю кризисную эпоху, когда мир вновь вернулся ко временам холодной войны.

В-пятых, в основу регионального алтайского сотрудничества был изначально положен принцип любви к своей и уважения к чужой культуре, где творческое узнавание другого — залог более глубокого понимания себя самого. Весьма актуальной в этой связи стала древняя евразийская притча. Когда-то мудрецы поднесли Чингисхану чашу, наполненную разноцветными платками. На дне чаши была надпись: «Пей из одной чаши, но укрывайся платами всех народов!» Такой просвещенный и граждански ответственный региональный

патриотизм является наилучшим противоядием против всех форм национализма и космополитизма, о которых речь шла выше.

В-шестых, учиться мирно сосуществовать, узнавать друг друга и сотрудничать следует с самого раннего возраста: со студенческой скамьи, а еще лучше — со школьной парты. Неслучайно одними из самых успешных и долгосрочных проектов МКС стали Международная летняя школа студентов Алтайского региона и проект «Начни с дома своего». В их рамках студенты вузов Большого Алтая, встречаясь летом на разных площадках, делились друг с другом результатами своих научных исследований Алтайского региона, а школьники путешествовали по соседним территориям и знакомили сверстников с культурой и художественным творчеством своих народов.

В-седьмых, особую роль в сближении народов играет общность целей развития. В течение многих лет интернациональным коллективом ученых Большого Алтая (см. публикации Х.Н. Цэдэва¹ по евразийской и духовно-экологической проблематике [15,16]). теоретически разрабатывались и практически апробировались две консолидирующие идеи, связанные с будущим Большой Евразии и всего земного сообщества: идея евразийского братства народов и идея духовно-экологической цивилизации, которая должна прийти на смену нынешней тупиковой стратегии техногенно-потребительского развития [17,2].

Успешность реализации выделенных выше принципов международного единения говорит о том, что регион Большого Алтая и сегодня остается исключительно важным центром мирного сотрудничества и взаимно обогащающего этнокультурного взаимодействия различных евразийских народов.

В этих процессах русско-тюркский диалог играл и играет весьма значимую миротворческую роль. Более того, он подтверждает истинность еще одного — восьмого — принципа, который может быть положен в основу современного сотрудничества народов. Он касается тех уроков, которые дают нам гении национальных культур. Их творческое и духовное содружество — это, с одной стороны, итог и квинтэссенция исторического взаимодействия народов, а с другой, — завет будущим поколениям.

Если обратиться к истории взаимодействия русских и тюркских народов, то можно отметить, что русские первопроходцы, приходя на Алтай, охотно брали в жены алтаек, крестились в святой для алтайцев реке Катунь, уподобляя ее священному Иордану, и так же, как и они, почитали священной гору Белуха. От русских алтайцы, в свою очередь, получили письменность и национальную литературу, передовые для того времени технологии земледелия и формы организации быта. Можно по-разному оценивать деятельность тех или иных православных миссионеров в тот или иной исторический период

¹ Х.Н. Цэдэв — один из видных и талантливых деятелей, монгольский ученый, литератор, педагог и общественник. К сожалению, ушел из жизни несколько лет назад.

взаимодействия русских и алтайцев, но в целом благотворное влияние русской культуры, особенно Алтайской духовной миссии, на коренное алтайское население отрицать невозможно [18].

Что касается взаимоотношений русского населения (прежде всего казачества) с казаками, то они разворачивались в первую очередь вдоль Кольвано-Кузнецкой оборонительной линии. Периодические военные столкновения не исключали взаимно выгодных торговых и дружеских межличностных отношений между русскими и казаками, основанными на глубинном стремлении жить в мире с соседями и перенимать у них полезные традиции и навыки. Браки между русскими и казаками были отнюдь не редкостью. По свидетельству Г.Н. Потанина, «здешние казаки окружены киргизами¹ и находятся под их исключительным влиянием. Почти все население говорит киргизским языком, нередко предпочитая его, легкости ради, родному языку. Для многих это — колыбельный язык, потому что няньками и стряпками здесь бываю киргизки. Не только простые казачки, но и казачки-барышни болтают здесь по-киргизски. Киргизские привычки простираются и на одежду, и на пищу казаков. Кроме этих внешних черт, иртышские казаки заимствуют от киргизов многие предрассудки, понятия и убеждения» [Цит. по: 19, с.121-122]. Г.Н. Потанину вторит другой известный ученый и общественный деятель Н.М. Ядринцев: «...Казачки мало того что перешли местами к скотоводству, но заимствуют у киргизов одежду, обычаи и язык. Нравы эти проникают даже в среду офицерского сословия. Иногда офицеры являются в города совершенно окиргизившиеся. Крестьянство на Бухтарме и южной границе Сибири также усваивает азиатскую одежду» [Цит. по: 19, с.122].

Горячая дружба великого казахского путешественника, просветителя и общественного деятеля Ч.Ч. Валиханова и великого русского писателя Ф.М. Достоевского словно закрепляет и поднимает на новый уровень это культурное взаимопроникновение и тяготение казахского и русского народов.

Знакомство Достоевского и Валиханова произошло в Омске в 1854 году и вскоре переросло в крепкую дружбу с ощущением глубинного духовного родства. В письме к Валиханову Достоевский писал: «Я никогда ни к кому, даже не исключая родного брата, не чувствовал такого влечения, как к Вам» [20, с.22]. Жена писателя, Анна Григорьевна, впоследствии вспоминала, что он свои самые ценные документы и рукописи хранил в палисандровом ящике, подаренном Валихановым [21, с.87]. В свою очередь, Ч.Ч. Валиханов во многом благодаря Достоевскому приобщался к лучшим традициям русской культуры и осознавал свою важную евразийскую миссию. В единственном из дошедших до нас писем Достоевского к Валиханову великий русский писатель прямо призывал своего казахского друга: «...Не великая-ли цель, не святое-ли дело, быть чуть ли не первым из своих, который бы растолковал России, что такое Степь» [Цит. по: 22, с.132]. И великому сыну казахского народа удалось не

¹ Другое название казахов в Российской империи.

только поведать русским о самобытной культуре казахского народа, но и фактически открыть им Центральную Азию. На заседании Русского географического общества в 1860 году, где Валиханов рассказал о своем полном смертельных опасностей путешествии в Кашгарию, присутствовали Достоевский и Семенов-Тяньшаньский, Ядринцев и Потанин. Раннюю смерть своего друга Достоевский пережил как личную трагедию, и можно предположить, что именно светлый облик Валиханова во многом сподвиг его на написание следующих проникновенных строк об Азии: «...Русский не только европеец, но и азиат. Мало того: в Азии, может быть, еще больше наших надежд, чем в Европе. Мало того: в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то и есть наш главный исход!» [23, с.462]. Достоевский был убежден, и его позиция сегодня представляется исключительно актуальной, что именно восточный поворот в сторону Большой Евразии может открыть перед Россией новые политические, хозяйственные и культурные горизонты.

Выводы

Подводя итоги статьи, можно утверждать, что дружба и сотворчество национальных гениев — это всегда позитивный итог прошлого и вдохновляющий культурный завет будущим поколениям. Гении задают высокую планку межнационального общения, являют наглядный образец того, как должны сосуществовать и взаимодействовать различные этносы. Национальной ненависти и религиозному фанатизму, как и всему злему, выучиться легко, а вот щедрому культурному дарению и желанию творчески понять другие народы — выучиться намного труднее. Но именно этот путь обеспечивает долгосрочный мир между людьми, странами и национальными культурами. И Большой Алтай со своими традициями миротворчества и международного сотрудничества продолжает играть в этом процессе исключительно важную роль.

Список литературы

- [1] Иванов, А.В. На путях к новой цивилизации (очерки духовно-экологического мировоззрения) / А.В. Иванов, И.В. Фотиева, М.Ю. Шишин. Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. 219 с. ISBN 978-5-7568-1064-6 — Текст непосредственный.
- [2] Цивилизационная миссия Сибири: от техногенно-потребительской к духовно-экологической стратегии глобального и регионального развития : Монография / Под ред. А.В. Иванова. Барнаул: Новый формат, 2022. 368 с. ISBN 978-5-00202-054-6 — Текст непосредственный.
- [3] Леонтьев, К.Н. Избранное. / К.Н. Леонтьев. М.: Изд-во «Рарогъ»: Московский рабочий, 1993. 397,[2] с. ISBN 5-87372-021-5 — Текст непосредственный.
- [4] Экс-премьер-министр Украины рассказал об антироссийских учебниках Сороса. — URL : <https://news.rambler.ru/ukraine/44879521-eks-premer-ministr-ukrainy-rasskazal-ob-antirossiyskih-uchebnikah-sorosa/> (дата обращения: 11.09.2023) — Текст электронный.
- [5] Наш общий дом : Материалы Международной конференции по социально-ориентированным экологическим проблемам сопредельных территорий Алтае-Саянского региона (России, Монголии, Казахстана, Китая). 3-7 июля 2000 г., Алтайский край, Россия

- / Ин-т «Открытое общество», Ин-т водных и экол. проблем СО РАН. Обществ. Фонд «Алтай – 21 век». Барнаул, 2000. 78 с. — Текст непосредственный.
- [6] Наш общий дом Алтай : Материалы Международной конференции по вопросам межгосударственной правовой интеграции в решении социально-ориентированных, эколого-экономических и образовательных проблем сопредельных территорий Алтайского региона (Казахстан, Китай, Монголия, Россия). 3-6 сентября 2002г., г.Белокуриха / КСНД, Ин-т «Открытое общество», Ин-т водных и экологических проблем Со РАН, Общественный Фонд «Алтай – 21 век». Новосибирск: Издательство СО РАН. 2003. 134 с. ISBN 5-7692-0569-5 — Текст непосредственный.
- [7] Rotanova, I.N. "Our Common Home – Altai": international ecological economical and humanitarian integration in the Altai region / I.N. Rotanova, A.V. Krotov // IGCCMR IOP Publishing. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 190 (2018) 012015 doi :10.1088/1755-1315/190/1/012015 — Текст непосредственный.
- [8] Rotanova, I.N. The role and experience of the International Coordinating Council «Our Common Home – Altai» in the internationalization of the Altai Region / I.N. Rotanova, B.V. Larin, A.V. Ivanov // The 12th Dub-committee on Economy & Humanities Exchange. Aug 16 (Wed) ~ 18 (Fri), Andong, Korea. 2017. P. 150-157. – Текст непосредственный.
- [9] Вопросы географии. Сб. 148. Россия в формирующейся Большой Евразии / В.М. Котляков, В.А. Шуппер. М.: Издательский дом «Кодекс», 2019. 376 с. ISBN 978-5-60422181-5 — Текст непосредственный.
- [10] Рерих Н.К. Избранное. М.: Сов. Россия, 1978. 384 с. — Текст непосредственный.
- [11] Иванов, А.В. Алтай как один из важнейших центров диалога цивилизаций / А.В. Иванов, С.М. Журавлева // Вестник Российско-Армянского (Славянского) университета (серия: гуманитарные и общественные науки). 2014. №3. С.65-73. — Текст непосредственный.
- [12] Монгольский мир: между Востоком и Западом : Монография / Под ред. Ю.В. Попкова и Ж. Амарсаны. Новосибирск: Изд-во Автограф, 2014. 347, [3] с. ISBN 978-5-9905592-6-4 — Текст непосредственный.
- [13] Постников, А.В. Первое путешествие просвещенного европейца в Тибет (1763-1769 г.г) / А.В. Постников // 80 лет Центрально-Азиатской экспедиции Н.К. Рериха: Материалы Междунар. научно-обществ. конф. 2008. М.: Междунар. Центр Рерихов; Мастер-Банк, 2009. С.180-196. — Текст непосредственный.
- [14] Алтай и Гималаи как уникальные культурно-биосферные регионы Евразии : Монография / Под ред. А.В. Иванова. Барнаул: РИО Алтайского ГАУ, 2017. 336 с. ISBN 978-5-94485-315-8 — Текст непосредственный.
- [15] Цэдэв, Наваанзоч Х. Алтайд гаргасан мор. / Наваанзоч Х. Цэдэв – Улан-Батор: Улаанбаатар хот, 2016. 292 с. ISBN 978-99973-63-71-8 — Текст непосредственный.
- [16] Цэдэв, Наваанзоч Х. Евразийские этюды – II / Наваанзоч Х. Цэдэв – Улан-Батор: «Соембо Принтинг», 2019. 168 с. ISBN 978-9919-21-540-8 — Текст непосредственный.
- [17] Евразийский мир: ценности, константы, самоорганизация / Под ред. Ю.В. Попкова. Новосибирск: Нонпарель, 2010. 449с. ISBN978-5-93089-031-0 — Текст непосредственный.
- [18] Модоров, Н.С. Архимандрит Макарий Глухарев — ученый, миссионер и просветитель / Н.С. Модоров // Макарьевские чтения: материалы второй международной конференции (21-22 ноября 2003 года). Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2004. С.8-20. — Текст непосредственный.
- [19] Алексеенко Н.В. Взаимосвязи казахского и русского населения в Восточном Казахстане (XVIII-первая половина XIX в.). Усть-Каменогорск: Изд-во «Медиа-Альянс», 2003. 139 с. — Текст : непосредственный.
- [20] Достоевский, Ф.М. Письма. Т. I-IV. / Ф.М. Достоевский / Под ред. А.С. Долинина. Т.І. М.-Л.: Государственное издательство, 1928. 592 с. — Текст непосредственный.

- [21] Достоевская, А.Г. Воспоминания / А.Г. Достоевская. М.: Худож. лит., 1981. 518 с. — Текст непосредственный.
- [22] Стрелкова, И.И. Валиханов / И. И. Стрелкова. Москва : Мол. гвардия, 1983. 284 с. — Текст непосредственный.
- [23] Достоевский Ф.М. «Человек есть тайна...» М.: Известия, 2003. 573 с. ISBN 5-206-00625-4 — Текст непосредственный.

References

- [1] Ivanov, A.V. Na putyah k novoj civilizacii (oчерki duhovno-ekologicheskogo mirovozzreniya) / A.V. Ivanov, I.V. Fotieva, M.YU. SHishin. – Barnaul: Izd-vo AltGTU, 2014. – 219 s.
- [2] Civilizacionnaya missiya Sibiri: ot tekhnogenno-potrebitel'skoj k duhovno-ekologicheskoy strategii global'nogo i regional'nogo razvitiya : Monografiya / Pod red. A.V. Ivanova. – Barnaul: Novyj format, 2022. – 368 s.
- [3] Leont'ev, K.N. Izbrannoe. / K.N. Leont'ev. – М.: Izd-vo «Rarog»: Moskovskij rabochij, 1993. – 397,[2] s.
- [4] Eks-prem'er-ministr Ukrainy rasskazal ob antirossijskih uchebnikah Sorosa. – URL: <https://news.rambler.ru/ukraine/44879521-eks-premer-ministr-ukrainy-rasskazal-ob-antirossijskih-uchebnikah-sorosa/> (data obrashcheniya: 11.09.2023) — Tekst : elektronnyj.
- [5] Nash obshchij dom : Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po social'no-orientirovannym ekologicheskim problemam sopredel'nyh territorij Altae-Sayanskogo regiona (Rossii, Mongolii, Kazahstana, Kitaya). 3-7 iyulya 2000 g., Altajskij kraj, Rossiya / In-t «Otkrytoe obshchestvo», In-t vodnyh i ekol. problem SO RAN. Obshchestv. Fond «Altaj – 21 vek». – Barnaul, 2000. – 78 s.
- [6] Nash obshchij dom Altaj : Materialy Mezhdunarodnoj konferencii po voprosam mezhdunarodnoj pravovoj integracii v reshenii social'no-orientirovannyh, ekologiko-ekonomicheskikh i obrazovatel'nyh problem sopredel'nyh territorij Altajskogo regiona (Kazahstan, Kitaj, Mongoliya, Rossiya). 3-6 sentyabrya 2002g., g. Belokuriha / KSND, In-t «Otkrytoe obshchestvo», In-t vodnyh i ekologicheskikh problem So RAN, Obshchestvennyj Fond «Altaj – 21 vek». – Novosibirsk: Izdatel'stvo SO RAN. 2003. – 134 s.
- [7] Rotanova, I.N. "Our Common Home – Altai": international ecological economical and humanitarian integration in the Altai region / I.N. Rotanova, A.V. Krotov // IGCCMR IOP Publishing. IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 190 (2018) 012015 doi :10.1088/1755-1315/190/1/012015
- [8] Rotanova, I.N. The role and experience of the International Coordinating Council «Our Common Home - Altai» in the internationalization of the Altai Region / I.N. Rotanova, B.V. Larin, A.V. Ivanov // The 12th Dub-committee on Economy & Humanities Exchange. Aug 16 (Wed) ~ 18 (Fri), Andong. Korea. 2017. P. 150-157.
- [9] Voprosy geografii. Sb. 148. Rossiya v formiruyushchejsya Bol'shoj Evrazii / V.M. Kotlyakov, V.A. SHupper. – М.: Izdatel'skij dom «Kodeks», 2019. – 376 s.
- [10] Rerih N.K. Izbrannoe. М.: Sov. Rossiya, 1978. – 384 s.
- [11] Ivanov, A.V. Altaj kak odin iz vazhnejshih centrov dialoga civilizacij / A.V. Ivanov, S.M. ZHuravleva // Vestnik Rossijsko-Armyanskogo (Slavyanskogo) universiteta (seriya: gumanitarnye i obshchestvennye nauki). 2014. №3. S.65-73.
- [12] Mongol'skij mir: mezhdru Vostokom i Zapadom : Monografiya / Pod red. YU.V. Popkova i ZH. Amarsany. – Novosibirsk: Izd-vo Avtograf, 2014. – 347, [3] s.
- [13] Postnikov, A.V. Pervoe puteshestvie prosveshchennogo evropejca v Tibet (1763-1769 g.g) / A.V. Postnikov // 80 let Central'no-Aziatskoj ekspedicii N.K. Reriha: Materialy Mezhdunar. nauchno-obshchestv. konf. 2008. М.: Mezhdunar. Centr Rerihov; Master-Bank, 2009. S.180-196.
- [14] Altaj i Gimalai kak unikal'nye kul'turno-biosfernye regiony Evrazii : Monografiya / Pod red. A.V. Ivanova. – Barnaul: RIO Altajskogo GAU, 2017. – 336 s.

- [15] Cedeв, Navaanzoch H. Altajd gargasan mor. / Navaanzoch H. Cedeв – Ulan-Bator: Ulaanbaatar hot, 2016. – 292 s.
- [16] Cedeв, Navaanzoch H. Evrazijskie etyudy – II / Navaanzoch H. Cedeв – Ulan-Bator: «Soembo Printing», 2019. – 168 s.
- [17] Evrazijskij mir: cennosti, konstanty, samoorganizaciya / Pod red. YU.V. Popkova. – Novosibirsk: Nonparel', 2010. – 449 s.
- [18] Modorov, N.S. Arhimandrit Makarij Gluharev – uchenyj, missioner i prosvetitel' / N.S. Modorov // Makar'evskie chteniya: materialy vtoroj mezhdunarodnoj konferencii (21–22 noyabrya 2003 goda). Gorno–Altajsk: RIO GAGU, 2004. S.8-20.
- [19] Alekseenko N.V. Vzaimosvyazi kazahskogo i russkogo naseleniya v Vostochnom Kazahstane (XYIII-pervaya polovina XIX v.). – Ust'-Kamenogorsk: Izd-vo «Media-Al'yans», 2003. –139 s.
- [20] Dostoevskij, F.M. Pis'ma. T. I-IV. / F.M. Dostoevskij / Pod red. A.S. Dolinina. T.I. – M.-L.: Gosudarstvennoe izdatel'stvo, 1928. – 592 c.
- [21] Dostoevskaya, A.G. Vospominaniya / A.G. Dostoevskaya. – M.: Hudozh. lit., 1981. – 518 s.
- [22] Strelkova, I.I. Valihanov / I. I. Strelkova. - Moskva : Mol. gvardiya, 1983. - 284 s.
- [23] Dostoevskij F.M. «CHelovek est' tajna...». – M.: Izvestiya, 2003. – 573 s.