

*Для цитирования:* Лев М.Ю. Формирование тарифов на коммунальные услуги в контексте социально-экономической безопасности // Grand Altai Research & Education — Выпуск 2 (22)'2024 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2024.02) — EDN: <https://elibrary.ru/IVFXCV>

УДК 338.001.36; 338.27; 338.51; 338.57.055.2; 338.585

JEL D4; E31; E37; E64; F52; L97

SPIN-код 7066-7551

AuthorID 685503

ORCID 0000-0001-9891-3024

## **ФОРМИРОВАНИЕ ТАРИФОВ НА КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*М.Ю. Лев<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Институт Экономики Российской Академии Наук, Москва, Россия  
E-mail: [lew.mih@yandex.ru](mailto:lew.mih@yandex.ru)

**Аннотация.** Одним из инструментов регулирования цен на жилищно-коммунальные услуги являются тарифы. В данной статье рассматривается их применение в сравнении с ценами и тарифами свободного рынка на различные виды товаров и услуг. В ходе анализа прогнозных показателей на жилищно-коммунальные услуги, представленных в «Прогнозе социально-экономического развития РФ на ближайшие годы», было обосновано, что несмотря на увеличение общей площади жилых помещений, качество условий проживания снижается. Это связано с ростом регулируемых тарифов, превышающим рост свободных рыночных цен на товары и услуги. Кроме того, изменения в нормативно-правовой базе, учитывающие «экономически обоснованные затраты», приводят к увеличению стоимости коммунальных услуг и доходов предприятий, оказывающих эти услуги. В процессе исследования было выявлено, что регулируемые тарифы оказывают значительное влияние на платежеспособность населения и обеспеченность качественными условиями проживания. Полученные результаты могут быть использованы органами законодательной и исполнительной власти при формировании тарифно-ценовой политики, направленной на обеспечение социально-экономической безопасности общества.

**Ключевые слова:** формирование цен и тарифов; коммунальные услуги; транспортные услуги; социально-экономическая безопасность; продовольственные и непродовольственные товары; Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации; свободные рыночные цены

*For citation:* Lev M.Yu. Formation of tariffs for utility services in the context of social and economic security // Grand Altai Research & Education — Issue 2 (22)'2024 (DOI: 10.25712/ASTU.2410-485X.2024.02) — EDN: <https://elibrary.ru/IVFXCV>

UDK 338.001.36; 338.27; 338.51; 338.57.055.2; 338.585

JEL D4; E31; E37; E64; F52; L97

SPIN-код 7066-7551

AuthorID 685503

ORCID 0000-0001-9891-3024

## FORMATION OF TARIFFS FOR UTILITY SERVICES IN THE CONTEXT OF SOCIAL AND ECONOMIC SECURITY

*M. Yu. Lev*

1 Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
E-mail: [lew.mih@yandex.ru](mailto:lew.mih@yandex.ru)

**Abstract.** One of the tools for regulating prices for housing and communal services is regulated tariffs. This article examines their application in comparison with free market prices and tariffs for various types of goods and services. During the analysis of the forecast indicators for housing and communal services presented in the Forecast of the socio-economic development of the Russian Federation for the coming years, it was substantiated that despite the increase in the total area of residential premises, the quality of living conditions is declining. This is due to the growth of regulated tariffs, which are growing faster than free market prices for goods and services. In addition, changes in the regulatory framework that take into account «economically justified costs» lead to an increase in the cost of utilities and the income of enterprises providing these services. During the study, it was revealed that regulated tariffs have a significant impact on the solvency of the population and the provision of high-quality living conditions. The results obtained can be used by legislative and executive authorities in the formation of tariff and pricing policies aimed at ensuring the socio-economic security of society.

**Keywords:** formation of prices and tariffs; public utilities; transport services; socio-economic security; food and non-food products; Forecast of socio-economic development of the Russian Federation; free market prices

### Введение

Проблематика формирования тарифов на коммунальные услуги является актуальной в современном обществе, так как она непосредственно связана с вопросами социально-экономической безопасности. Коммунальные услуги (такие как водоснабжение, газоснабжение, электроснабжение и теплоснабжение) — это неотъемлемая часть жизни каждого человека, обеспечивающая комфортные условия проживания. Однако их стоимость и

доступность могут оказывать существенное влияние на экономическое положение граждан и социальную сферу в целом.

Формирование тарифов на коммунальные услуги является сложным процессом, который включает в себя множество факторов, таких как затраты на производство и поставку услуг, инфляция, изменения в экономике и т.д. При формировании тарифов на коммунальные услуги необходимо учитывать не только экономические, но и социальные аспекты. Важно обеспечить доступность услуг для всех слоев населения, в том числе для малообеспеченных. В то же время формирование тарифов на коммунальные услуги должно осуществляться согласно реальным затратам на их предоставление, а также с учетом региональных особенностей. Это позволит сбалансировать тарифы и обеспечить эффективное использование ресурсов.

Важным аспектом формирования тарифов на коммунальные услуги выступает прозрачность и открытость процесса. Для этого следует обеспечить население информацией о причинах изменения тарифов и о мерах, принимаемых для повышения эффективности предоставления услуг. Также важно организовать эффективное управление и контроль за процессом формирования тарифов, чтобы избежать возможных злоупотреблений и коррупционных схем.

В контексте социально-экономической безопасности формирование тарифов на коммунальные услуги играет важную роль в обеспечении стабильности экономики и социальной сферы. Неправильно установленные тарифы могут привести к негативным последствиям, таким как ухудшение качества услуг, несправедливое распределение финансовых ресурсов и усиление социального неравенства.

Основной целью исследования является оценка влияния регулируемых тарифов на социально-экономическую безопасность общества.

## **Материалы и методы**

Осуществляемые в жилищно-коммунальном хозяйстве частые нормативно-правовые изменения свидетельствуют о неблагополучии в отрасли. Наряду с проводимыми в регионах институциональными преобразованиями и мерами по техническому перевооружению отрасли, направленными на снижение затрат при оказании коммунальных услуг, на местах вынуждены принимать решения, связанные с повышением уровня платежей за услуги, потребляемые населением. Как и любой рост цен, эти решения в сложившейся экономической ситуации особенно сильно затрагивают благосостояние населения и оказывают негативное влияние на финансово-экономическое развитие государства [1;2;3]. В отличие от роста цен на продовольственные и непродовольственные товары, когда всегда можно найти альтернативу, заменив привычный набор товаров на более дешевый (хотя и, возможно, менее качественный в сравнении с ранее приобретаемыми товарами), при росте тарифов на коммунальные услуги альтернативы не существует. Коммунальные

услуги предоставляются либо по месту официальной регистрации, либо по месту проживания. Невозможно получить также другой тариф по потребляемым коммунальным услугам, пониженного качества или не в полном объеме. Возможно, конечно теоретически, снизить объем услуг за счет экономии воды, тепла, электроэнергии. Наиболее обеспеченные по уровню доходности потребители устанавливают дополнительные дорогостоящие фильтры не только на питьевую, но и на техническую воды, дизельные генераторы на выработку электроэнергии, тепла.

Между тем, повышение тарифов на коммунальные услуги не отражается на уровне и качестве обслуживания населения. По-прежнему допускаются перебои с подачей холодной и горячей воды, нарушения в работе систем теплоснабжения без корректировки снижения платежей, что является нарушением законодательства по защите прав потребителей. Нарушается сам принцип повышения качества услуги, который заключается в том, что чем выше качество, тем выше цена. Например, для потребителя воды важно её качество, а повышение тарифа на воду — это инструмент достижения цели. Однако тариф возрастает, а качество, как правило, остается на прежнем уровне. В итоге население оплачивает воду по регулируемым тарифам, и при этом самостоятельно очищает воду до приемлемого состояния. Получается, что население оплачивает затраты по выработке питьевой воды, других ресурсов, тепла, отходы, а не потребляемые ресурсы.

В процессе исследования были использованы различные методы, с помощью которых была получена объективная и достоверная информация, в их числе:

— анализ данных, позволивший изучить текущую ситуацию на рынке коммунальных услуг, выявить основные тенденции и проблемы, а также определить факторы, влияющие на формирование тарифов;

— метод сравнительного анализа, позволивший сопоставить разнообразные тарифы на коммунальные услуги, выявить нюансы в их формировании и определить возможные пути оптимизации.

## **Обзор литературы**

Формирование тарифов на коммунальные услуги является важной задачей в обеспечении социально-экономической безопасности современного общества. Это процесс включает в себя определение стоимости предоставляемых услуг, установление правил и порядка их оплаты, а также контроль за их соблюдением [4]. В последние годы вопросы формирования тарифов на коммунальные услуги стали особенно актуальными в связи с реформированием жилищно-коммунального хозяйства и переходом к рыночным отношениям. Это привело к изменению подходов к определению тарифов и поиску новых механизмов их формирования.

Социально-экономическая безопасность имеет решающее значение в формировании тарифов на коммунальные услуги. В рамках этой концепции,

тарифы должны быть установлены таким образом, чтобы гарантировать доступность услуг населению при сохранении экономической устойчивости предприятий коммунального хозяйства и обеспечении их развития.

В академической литературе по исследуемой тематике выделяются различные подходы. Одни авторы рассматривают процесс формирования тарифов на коммунальные услуги с точки зрения экономических аспектов, выделяя важность учета затрат и прибыли предприятий [5;6;7]. Другие исследователи подчеркивают социальную составляющую и необходимость учитывать интересы населения при установлении тарифов [8;9]. Также приводятся различные методы формирования тарифов на коммунальные услуги. Среди них можно выделить: методы, основанные на учете затрат и прибыли; методы, учитывающие потребности населения; методы, базирующиеся на сравнении с аналогичными рыночными услугами. Однако, несмотря на широкий спектр подходов и методов, в научной литературе отмечается, что формирование тарифов на коммунальные услуги остается сложной задачей, демонстрируя, что данная проблема актуальна и требует дальнейших исследований и разработки эффективных механизмов.

### **Результаты исследования**

Обратимся к прогнозным показателям на услуги, представленные в соответствии с «Прогнозом социально-экономического развития РФ на 2024г. и на плановый период 2025 и 2026гг.» [10]. В документе отмечено, что опережающее развитие транспортной, коммунальной и социальной инфраструктур будет обеспечено путем сбалансированного пространственного развития, в том числе совершенствования правил комплексного развития территорий с целью увеличения градостроительного потенциала, взаимосвязанных планов по строительству жилья и инфраструктуры. При корректировке параметров индексации и изменения платы граждан за коммунальные услуги предполагается учитывать следующие факторы:

— дополнительная индексация цен на газ для всех потребителей, включая население, в 2024г. — на 4,2%, в 2025г. — на 1,2%;

— дополнительная индексация тарифов на передачу электроэнергии в 2024г. — на 3,1%, в 2025г. — на 1%;

— дополнительная индексация тарифов на электроэнергию для населения в 2024г. — на 2,9%, в 2025г. — на 1%.

С учетом влияния указанных факторов на затраты ресурсоснабжающих организаций в сферах тепло-, водоснабжения и водоотведения доли расходов на электро-, газоснабжение в совокупном платеже за коммунальные услуги, индексация платы граждан за коммунальные услуги составит: в 2024г. — 9,8%, в 2025г. — 5,7%, в 2026г. — 4,0% [10;11].

В соответствии со ст.21 «Особенности исполнения федерального бюджета» в 2024г. предусмотрено:

— п. 8 выделение бюджетных ассигнований на 2024г. в объеме 120,0млн руб., на 2025г. — 150,0млн руб. и на 2026г. — 150,0млн руб., предусмотренных по подразделу «Другие общегосударственные вопросы» раздела «Общегосударственные вопросы» классификации расходов бюджетов, — на финансовое обеспечение модернизации систем коммунальной инфраструктуры на основании отдельных решений Правительства РФ;

— п. 32 бюджетных ассигнований на 2025г. в объеме 2 700 000,0тыс.руб. и на 2026г. — 3 000 000,0тыс.руб., предусмотренных по подразделу «Жилищное хозяйство» раздела «Жилищно-коммунальное хозяйство» классификации расходов бюджетов, — на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с капитальным ремонтом общежитий образовательных организаций высшего образования, в соответствии с решениями Правительства РФ;

— п.33 бюджетных ассигнований на 2026г. в объеме 20 000 000,0тыс.руб., предусмотренных по подразделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» раздела «Жилищное хозяйство» классификации расходов бюджетов, — на создание кампусов мирового уровня в соответствии с решениями Правительства РФ [12].

Рассмотрим объем платных услуг, предоставляемых населению России за период 2015-2021гг. (табл.1).

**Таблица 1. Объем платных услуг населению**  
**Table 1. Volume of paid services to the population**

Показатели	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения (на конец года), млн человек*	146,5	146,9	146,8	146,7	146,2	145,6
Численность пенсионеров, тыс. человек	42 729	43 504	43 865	43 546	42 977	42 007
Общая численность инвалидов, тыс. человек	12 751	12 111	11 947	11 875	11 631	11 331
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц)** , руб.	30 254,0	31 897,0	33 361,0	35 506,0	36 240,0	40 272,0
Среднедушевые денежные расходы населения (в месяц)** , руб.	27 513,0	29 733,0	31 958,0	34 136,0	32 960,0	38 559,0
Общая площадь жилых помещений: всего, млн м <sup>2</sup> /в среднем на одного жителя, м <sup>2</sup>	3 581/24,4	3 708/25,2	3 780/25,8	3 857/26,3	3 931/26,9	4 044/27,8
Удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, газом, %	66	67	67	69	70	70
Удельный вес расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств, %	9,5	9,7	9,6	9,6	10,5	10,1
Плата за жилье в домах государственного и муниципального жилищных фондов, за м <sup>2</sup>	24,84	28,87	31,10	30,48	31,64	32,52
Электроэнергия в квартирах без электроплит за минимальный объем потребления в пересчете за 100 кВт•ч	333,42	371,44	387,16	400,64	415,72	425,42
Водоснабжение холодное, за м <sup>3</sup>	23,64	26,64	28,08	29,47	30,50	31,63
Водоотведение, за м <sup>3</sup>	18,9	21,8	23,23	25,17	26,28	27,01
Водоснабжение горячее, за м <sup>3</sup>	121,66	135,7	143,96	151,33	156,81	161,94

Показатели	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Отопление, за Гкал	1 649,18	1 771,19	1 818,60	1 895,33	1 930,54	2 083,48
Газ сетевой, за месяц с человека	67,56	73,04	75,59	77,94	80,58	83,87
Газ сжиженный, за месяц с человека	254,52	278,02	273,55	291,32	300,28	306,22

\* Оценка численности постоянного населения на конец 2021г. произведена без учета итогов ВПН-2020.

\*\* С 2015г. данные приведены с учетом Республики Крым и г. Севастополя.

Источник: составлено автором по материалам [13].

Из табл.1 видно, что численность населения за период 2015-2021гг. сократилась на 0,61%, и с 2020г. по 2021г. — на 0,41%. Среднедушевые денежные расходы увеличились за период 2015-2021гг. с 27513руб. до 38559руб. или на 40,15%, то есть в 1,4 раза. Общая площадь жилых помещений в среднем на одного жителя увеличилась с 2015г. по 2021г. на 3,4м<sup>2</sup>, а с 2020г. по 2021г. — на 0,9м<sup>2</sup> или на 3,3%. То есть уменьшение численности населения привело к увеличению квадратных метров на 12,9% за весь период.

За период 2015-2018гг. в среднем удельный вес общей площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, газом, составил 67,0% и увеличился с 2019г. по 2021г. до 70,0% или на 169,5млн м<sup>2</sup>. Таким образом, общая площадь жилых помещений увеличивается, а обеспеченность качественными условиями проживания сокращается и остается в пределах 70,0%. При этом, удельный вес расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в потребительских расходах домашних хозяйств составляет в среднем 10,0% или в денежном выражении: 2015г. — 2613,7руб.; 2017г. — 2884,1руб.; 2018г. — 3068,0руб.; 2019г. — 3277,1руб.; 2020г. — 3460,8руб.; 2021г. — 3894,5руб. То есть, несмотря на то, что тарифы регулируются в соответствии с постоянно обновляемыми нормативно-правовыми актами, уровень их роста превышает годовой рост, учитывающий инфляцию при формировании тарифа [14, с.78; 15, с.189].

В среднем, российская семья, проживающая в многоквартирном доме, платила 5294руб. в месяц за коммунальные услуги в 2023г. Из этой суммы 1584руб., или примерно 30,0%, составляла плата за отопление, 1067руб., или 20,0%, — за содержание и ремонт помещений. На холодную и горячую воду расходы составляют 20% — 1058руб. и на оплату за электроэнергию уходит около 656руб. или 12,0%, остальная плата — порядка 928руб. идет на оплату капитального ремонта, вывоз мусора, обслуживание лифтового хозяйства [16].

Получается, изменения нормативно-правовой базы с учетом «экономически обоснованных затрат» ведут к увеличению стоимости взимаемых коммунальных услуг и увеличению дохода предприятий, предоставляющих услуги. В табл.2 представлены индексы потребительских цен (тарифов).

**Таблица 2. Индексы потребительских цен (тарифов), %  
(декабрь к декабрю предыдущего г.)**

**Table 2. Consumer price indices (tariffs), percent  
(December to December of the previous year)**

Показатели	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Продовольственные товары	114,0	101,1	104,7	102,6	106,7	110,6
Непродовольственные товары	113,7	102,8	104,1	103,0	104,8	108,6
Услуги, всего, в т.ч.:	110,2	104,4	103,9	103,8	102,7	105,0
- жилищно-коммунальные	110,1	104,6	103,7	104,3	103,6	104,1
- жилищные услуги	112,1	104,8	103,2	103,1	103,3	104,5
- коммунальные услуги	109,1	104,6	104,1	105,1	103,7	103,6

Источник: составлено автором по материалам [13].

Из табл.2 видно, что если посчитать индекс потребительских цен (инфляцию) нарастающим итогом с 2015г. по 2021г., то получится:

- рост цен на продовольственные товары — 46%;
- рост цен на непродовольственные товары — 13,8%;
- рост тарифов на услуги, всего — 33,8%;
- рост тарифов на жилищно-коммунальные услуги — 34,3%;
- рост тарифов на жилищные услуги — 34,9%;
- рост тарифов на коммунальные услуги — 34,1%.

Таким образом, подтверждается вывод, предварительно сделанный по итогам анализа табл.1, о том, что регулируемые тарифы растут быстрее, чем цены свободного рынка на продовольственные и непродовольственные товары.

В табл.3 представлены показатели, характеризующие состояние инфраструктуры жилищного хозяйства (водоснабжение).

**Таблица 3. Состояние инфраструктуры жилищного хозяйства  
(водоснабжение/водоотведение/теплоснабжение)**

**Table 3. State of housing infrastructure (water supply/sewage/heat supply)**

Показатели	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Число централизованных систем водоснабжения/канализации/теплоснабжения (тыс.), единиц, всего	53 223/ 7759/ 76,0	53 098/ 7784/ 74,9	53 560/ 7789/ 74,8	53 424/ 7858/ 76,7	53 854/ 7831/ 77,3	54 225/ 7855/ 77,1
в т.ч.:	7 169/ 2949/ 31,7	7 666/ 3054/ 31,5	7 872/ 3160/ 31,8	7 113/ 3070/ 30,1	7 233/ 3062/ 30,3	7 228/ 3038/ 30,4
- в городской местности	46 054/ 4810/ 44,3	45 432/ 4730/ 43,4	45 688/ 4629/ 43,0	46 311/ 4788/ 46,6	46 621/ 4769/ 46,9	46 997/ 4817/ 46,7
Одинокое протяжение уличной водопроводной/ канализационной/ теплоснабжения* сети**, тыс. км, всего	370,5/ 81,0/ 171,49	376,5/ 82,8/ 169,46	377,4/ 83,6/ 168,34	382,7/ 85,5/ 168,31	385,0/ 85,7/ 167,4	382,2/ 85,4/ 166,75
в т.ч.:	151,2/ 63,9/ 138,4	155,5/ 65,2/ 136,9	156,7/ 66,3/ 136,25	157,2/ 67,6/ 135,6	158,0/ 67,7/ 134,8	156,5/ 67,6/ 134,7
- в городской местности;	219,3/ 17,1/ 33,04	221,1/ 17,6/ 32,61	220,7/ 17,3/ 32,1	225,6/ 17,9/ 32,68	227,0/ 17,9/ 32,55	225,7/ 17,8/ 32,07
- в сельской местности	164,3/ 35,3/ 49,85	168,4/ 37,0/ 49,56	168,9/ 37,1/ 48,7	169,3/ 37,9/ 51,58	170,7/ 38,7/ 51,51	167,9/ 38,6/ 50,35



Показатели	2015	2017	2018	2019	2020	2021
в т. ч.:	71,5/	72,8/	73,7/	73,4/	73,3/	72,8/
- в городской местности;	29,3/	30,6/	30,9/	31,5/	32,2/	32,0/
	41,14	40,9	40,35	43,21	43,34	42,33
- в сельской местности	92,8/	95,6/	95,2/	95,9/	97,4/	95,2/
	6,0/	6,4/	6,3/	6,4/	6,6/	6,6/
	8,71	8,66	8,35	8,37	8,17	8,02
в процентах ко всему протяжению:	44,3/	44,7/	44,8/	44,2/	44,3/	43,9/
водопроводная/канализационная/	43,6/	44,7/	44,4/	44,3/	45,2/	45,2/
теплоснабжения	-	-	-	-	-	-
Число аварий водопровода/ канализации/	84,8/	64,4/	65,7/	60,2/	54,5/	55,2/
теплоснабжения, тыс., всего	37,2/	31,8/	25,4/	17,7/	17,0/	15,5/
	5,8	5,06	4,31	4,8	4,42	4,77
в т. ч.:	43,3/	33,6/	34,9/	32,3/	28,7/	28,6/
- в городской местности;	23,4/	19,1/	13,7/	15,5/	15,2/	13,5/
	3,82	3,62	3,17	3,48	3,32	3,54
- в сельской местности	41,5/	30,8/	30,8/	27,9/	25,8/	26,6/
	13,8/	12,6/	11,7/	2,3/	1,9/	2,1/
	1,98	1,43	1,14	1,32	1,1	1,23
Удельный вес потерь тепловой энергии в	11,1	11,2	12,5	11,8	12,3	12,5
общем количестве поданного в сеть тепла, %,						
всего						
в т. ч.:	10,9	11,0	12,4	11,7	12,1	12,4
- в городской местности;						
- в сельской местности	13,8	14,2	14,6	13,6	14,5	14,8

Примечание:

\* Протяженность тепловых сетей в двухтрубном исчислении, км; \*\* (на конец года).

Источник: составлено автором по материалам [13].

Из табл.3 видно, что число централизованных систем водоснабжения в период 2015-2021гг. увеличилось на 1002ед. или на 1,88%, в том числе в городской среде — на 0,8%, в сельской местности — на 2,0%. Одинокое протяжение уличной водопроводной сети за аналогичный период увеличилось на 11,7тыс.км или на 3,15%, в том числе в городской среде — на 3,5%, в сельской местности — на 2,9%. За 2021г. замене подлежали 167,9тыс.км уличной водопроводной сети, что на 3,6тыс.км больше, чем в 2015г. или на 2,19%, в том числе в городской среде — на 1,3тыс.км или на 1,8% больше, в сельской местности — на 2,4тыс.км или на 2,6% больше. Следует отметить, что число аварий водопровода сократилось примерно на 45,0%.

Между тем, по сообщениям в средствах массовой информации, особо отличилось аварийность на теплоцентралях в конце декабря 2023г. и первой декаде января 2024г., которую традиционно объясняли и неожиданно холодной зимой, и большим потреблением электроэнергии, которую население начало использовать для обогрева. В результате подача горячей воды была прервана не только в Московской области, но и в Архангельской области, и в Ханта-Мансийском автономном округе, и в Краснодарском крае. Появились версии о виновности нерадивых предприятий и износе системы жилищно-коммунальных услуг [17]. Действительно, данные по аварийности (табл.3) свидетельствуют не только о большой доле изношенных сетей, но и о потерях тепла при подаче по трубопроводам в размере 12,5% в 2021г., а в сельской местности — 14,8%. С одной стороны, для потребителя это означает

некачественно оказанную услугу, так как оплачивается не просто горячая вода, а горячая вода определенной температуры, закладываемой в тариф. То есть, потребитель оплачивает стоимость услуги, выполненной не в полном объеме. С другой стороны, бюджет расходует на содержание жилищно-коммунального хозяйства денежные средства, которые не обеспечивают рациональную работу по замене изношенного оборудования и труб при доставке холодной, горячей воды и их водоотведение до потребителей.

В табл.4 приведены расходы консолидированного бюджета РФ на жилищно-коммунальное хозяйство.

**Таблица 4. Расходы консолидированного бюджета РФ на жилищно-коммунальное хозяйство\***  
**Table 4. Expenditures of the consolidated budget of the Russian Federation on housing and communal services\***

Показатели	2015/ 2017	2018/ 2019	2020/ 2021/ 2021**	2022**/ 2022***	2024**/ 2024***	2025***/ 2025****/ 2026****
				2023**/ 2023***/ 2023****	2024****	2026****
Расходы, млн руб.	97 992,3/ 120 992,1	132 403,1/ 157 491,2	159 050,0/ 217 202,1/ 455 134,4	463 041,4/ 453 667,0/ 545 280,6/ 604 867,8/ 856 872,0	398 544,1/ 513 948,4/ 881 307,2	320 010,3/ 506 740,5/ 381 156,8
В % от общего объема расходов	3,3/ 3,7	3,9/ 4,2	3,7/ 4,6	2,0 /2,3/ 2,2/2,1/2,8	1,6/1,8/2,4	1,2/1,5/1,1
В % от ВВП	1,2/ 1,3	1,3/ 1,4	1,5/ 1,7	0,3/0,4/ 0,4/0,4/0,5	0,3/ 0,3/0,5	0,2/0,3/0,2

Примечание:

\* по данным Федерального казначейства;

\*\* Прогноз, пояснительная записка к проекту Федерального Закона «О федеральном бюджете на 2022г. и на плановый период 2023г. и 2024г.» [18];

\*\*\* Пояснительная записка к проекту федерального закона «О федеральном бюджете на 2023г. и на плановый период 2024г. и 2025г.» [19];

\*\*\*\* Пояснительная записка и Федеральный закон от 27.11.2023 №540-ФЗ «О федеральном бюджете на 2024 г. и на плановый период 2025г. и 2026г.» [19].

Источник: составлено автором по материалам [13].

Из табл.4 видно, что расходы консолидированного бюджета на жилищно-коммунальное хозяйство увеличивались с 2015г. по 2021г. фактически и по прогнозам с 2021г. по 2024г. Так, рост в период 2015-2021гг. составил 2,22 раза, а за прогнозный период 2021-2024гг. — еще в 1,94 раза. По прогнозным значениям на 2025-2026гг. расходы сокращены и значения их в 2026г. представлены как средний показатель между фактическим и прогнозным уровнями 2021г. Следует отметить, что прогнозные показатели менялись вместе с годами, представляемых Прогнозов, что свидетельствует об отсутствии профессионального планирования даже на среднесрочную перспективу.

Кроме того, анализ расходов, представленный в табл.4 показывает, что несмотря на очевидный рост расходов на жилищно-коммунальное хозяйство, в процентном отношении от общего объема расходов по прогнозным значениям 2022г. сокращение составило почти 1,5 раза против 2015г., и в 3 раза — по прогнозу 2026г. по сравнению с фактическим значением 2015г. Если сравнить расходы на жилищно-коммунальное хозяйство в процентах от ВВП, то показатели еще более скромные. Так, в 2015г. расходы на жилищно-коммунальное хозяйство составили 1,2%, в 2021г. увеличились до 1,7%, а в последующем, согласно прогнозным значениям до 2026г., отношение к ВВП составляет 0,2%.

Таким образом, маловероятно, что сокращение расходов на коммунальное хозяйство связано с полной заменой изношенных инженерных сетей. Однако сокращение бюджетных средств может привести к большему увеличению аварийности трубопроводных сетей.

В табл.5 приведены данные по начисленным и оплаченным платежам за коммунальные услуги населением за 2019-2021гг.

**Таблица 5. Начисленные и оплаченные платежи за коммунальные услуги населением**  
**Table 5. Accrued and paid payments for utilities by the population**

Платежи за коммунальные услуги			2019	2020	2021
Начисленные, млрд руб.	Оплаченные, млрд руб.	Разница в исполнении, млрд руб. 2019/2020/2021			
Начислено населению платежей за жилое помещение, капитальный ремонт и коммунальные услуги, всего	Фактически оплачено населением платежей за жилое помещение, капитальный ремонт и коммунальные услуги, всего	111,7/159,2/118,1	2 723,6/ 2 611,3	2 869,4/ 2 719,2	3 109,4/ 2 991,3
В т.ч.	В т.ч.	26,1/32,0/27,9	602,0/ 575,9	630,7/ 598,7	671,3/ 643,4
- жилищных платежей;	- жилищных платежей;				
- платежей за капитальный ремонт;	- платежей за капитальный ремонт;	9,5/9,4/9,4	184,1/ 174,6	195,5/ 186,1	224,7/ 215,3
- коммунальных платежей	- коммунальных платежей	76,7/109,7/80,7	1 937,6/ 1 860,9	2 043,2/ 1 934,5	2 213,3/ 2 132,6
из них:	из них:	8,1/9,0/6,6	146,9/ 138,8	155,6/ 146,6	167,5/ 160,9
- водоснабжение;	- водоснабжение;				
- водоотведение (канализация);	- водоотведение (канализация);	6,1/6,7/5,4	117,3/ 111,2	126,8/ 120,1	131,3/ 125,9
- горячее водоснабжение;	- горячее водоснабжение;	6,8/9,7/7,9	181,4/ 174,6	191,0/ 181,3	187,8/ 179,9
- отопление;	- отопление;	21,4/34,3/29,8	654,9/ 633,5	674,2/ 639,9	738,0/ 708,2
- электроснабжение;	- электроснабжение;	9,1/17,7/8,4	460,9/ 451,8	498,1/ 480,4	540,6/ 532,2
- газоснабжение сетевым газом;	- газоснабжение сетевым газом;	4,4/15,2/10,4	263,8/ 259,4	269,1/ 253,9	305,7/ 295,3
- обращение с твердыми коммунальными отходами	- обращение с твердыми коммунальными отходами	20,7/15,9/12,1	99,8/ 79,1	117,5/ 101,6	131,4/ 119,3

Платежи за коммунальные услуги			2019	2020	2021
Начисленные, млрд руб.	Оплаченные, млрд руб.	Разница в исполнении, млрд руб. 2019/2020/2021			
Фактический уровень платежей населения за жилое помещение, кап. ремонт и коммунальные услуги, %*	-	-	95,9	94,8	96,2
Фактический уровень платежей населения за жилищные услуги, %*	-	-	95,7	94,9	95,8
Фактический уровень платежей населения за коммун. услуги, %*	-	-	96,0	94,7	96,4

Примечание:

\* с учетом восполнения задолженности.

Источник: составлено автором по материалам [13].

Из табл.5 видно, что разница между начисленными и уплаченными населением платежами за жилые помещения, капитальный ремонт и коммунальные услуги составляет: за 2019г. — 4,1% или 111,7млрд руб.; за 2020г. — 5,2% или 159,2млрд руб.; за 2021г. — 3,8% или 118,1млрд руб.

В процентном отношении разница между начисленными и уплаченными населением платежами составляет:

— по водоснабжению: 2019г. — 5,5% (8,1млрд руб.); 2020г. — 5,8% (9,0млрд руб.); 2021г. — 3,9% (6,6млрд руб.);

— по водоотведению (канализации): 2019г. — 5,2% (6,1млрд руб.); 2020г. — 5,3% (6,7млрд руб.); 2021г. — 4,1% (5,4 млрд руб.);

— по горячему водоснабжению: 2019г. — 3,7% (6,8млрд руб.); 2020г. — 5,1% (9,7млрд руб.); 2021г. — 4,2% (7,9млрд руб.);

— по отоплению: 2019г. — 3,3% (21,4млрд руб.); 2020г. — 5,1% (34,3млрд руб.); 2021г. — 4,0% (29,8млрд руб.);

— по электроснабжению: 2019г. — 2,0% (9,1млрд руб.); 2020г. — 3,6% (17,7млрд руб.); 2021г. — 1,6% (8,4млрд руб.);

— по газоснабжению: 2019г. — 1,7% (4,4млрд руб.); 2020г. — 5,6% (15,2млрд руб.); 2021г. — 3,2% (10,4млрд руб.);

— по твердым коммунальным отходам: 2019г. — 20,7% (20,7млрд руб.); 2020г. — 13,5% (15,9млрд руб.); 2021г. — 9,2% (12,1млрд руб.).

При сопоставлении динамики роста индекса потребительских цен на продовольственные, непродовольственные товары и коммунальные услуги (табл.2) видно, что ценовые тренды имеют сопоставимый рост цен [20, с.51]. Возможно, причина максимальной суммы задолженности в 2020г. объясняется следующими обстоятельствами:

— в течение 2020г., в связи с пандемией было отменено начисление пени за несвоевременную оплату жилищно-коммунальных услуг для исключения риска неплатежей, которая, возможно, ошибочно была воспринята некоторой частью населения как отмена всех платежей за ЖКУ;

— падением реальных доходов вовремя пандемийного кризиса и, как следствие, увеличения задолженности по коммунальным услугам.

Остается вопрос о закрытии задолженности по допущенным неплатежам: если бы эти суммы были выставлены для возмещения через суды, то их можно было бы увидеть в следующем году. Поскольку сокращения сумм задолженности в следующем году не произошло, то можно предположить, что суммы задолженности были включены в «экономически обоснованный тариф» и взысканы за счет увеличения тарифа следующего года с добросовестных плательщиков.

В табл.6 представлен показатель индекса физического объема платных услуг населению за период 2005-2022гг.

**Таблица 6. Индекс физического объема платных услуг населению по видам, в % к предыдущему году**  
**Table 6. Index of physical volume of paid services to the population by type, in percent of the previous year**

Услуги	2005/ 2010	2011/ 2012	2013/ 2014 <sup>1)</sup>	2015/ 2016	2017/ 2018	2019/ 2020	2021/ 2022
Все оказанные услуги, в т.ч.	106,3/ 101,5	103,2/ 103,5	102,0/ 101,0	98,9/ 100,7	101,4/ 103,2	100,7/ 85,4	117,2/ 105,0
бытовые	105,5/ 102,9	101,4/ 104,4	105,1/ 101,6	101,1/ 100,8	100,5/ 102,4	104,1/ 89,8	119,0/ 105,5
транспортные	104,2/ 96,1	103,5/ 104,4	101,5/ 99,7	96,5/ 106,1	101,7/ 101,8	100,2/ 65,4	139,9/ 102,8
жилищные	102,5/ 106,0	104,4/ 104,4	101,6/ 99,7	98,2/ 101,6	110,3/ 102,5	97,9/ 98,8	106,5/ 100,7
коммунальные	100,7/ 103,5	102,3/ 100,8	99,7/ 100,7	99,6/ 99,5	101,0/ 99,9	99,8/ 97,4	105,2/ 106,4
культуры	99,1/ 99,5	98,7/ 100,5	101,6/ 98,7	99,0/ 104,0	103,5/ 115,8	103,7/ 50,1	143,3/ 114,6
туристские	121,6/ 120,8	103,6/ 100,8	101,0/ 94,6	96,0/ 95,0	99,6/ 100,5	99,8/ 50,3	154,0/ 130,1
физической культуры и спорта	137,7/ 98,4	105,0/ 103,3	106,7/ 106,4	109,8/ 107,7	107,4/ 108,4	106,8/ 72,8	152,0/ 123,7

Примечание:

1) в целях обеспечения статистической сопоставимости относительные показатели рассчитаны без учета данных по Республике Крым и г. Севастополю.

Источник: составлено автором по материалам [21].

Из табл.6 видно, что объем жилищных платных услуг увеличился наиболее максимально в 2017г. против 2016г. почти на 10,3%, при этом в этот же период коммунальные услуги выросли на 1,0%. В 2021г. индекс физического объема жилищных услуг увеличился на 6,5% против 2020г., почти также на коммунальные услуги — 5,2%. В 2022г. индекс физического объема жилищных услуг снизился на 5,8% пункта по сравнению с предыдущим 2021г., а на коммунальные услуги за этот же период увеличился на 1,2% пункта. Следует отметить, что наиболее резко вырос объем транспортных услуг в 2021г. — почти в 2 раза по сравнению с 2020г. В этот же период объем туристических и услуг по культуре вырос почти в 3 раза.

Если в структуре платных услуг населению все услуги принять за 100,0%, то на жилищные и коммунальные услуги приходится около 30,0% или по годам: 2010г. — 26,9%; 2015г. — 27,6%; 2020г. — 30,9%; 2021г. — 27,6%; 2022г. — 26,9%. Распределение расходов на оплату услуг по 20-процентным группам населения с различным уровнем среднедушевых располагаемых доходов составляет в среднем за период 2010-2022 гг.:

- по первой группе (с наименьшим денежным доходом) — 7,5%;
- по второй группе — 11,0%;
- по третьей группе — 15,5%;
- по четвертой группе — 22,0%;
- по пятой группе (с наибольшим денежным доходом) — 42,0% [22, с.19-21].

Следует отметить, что, согласно действующему Постановлению Правительства, «экономически обоснованные расходы, не учтенные при установлении регулируемых тарифов в предыдущие периоды регулирования», — это расходы, связанные с незапланированным ростом цен на продукцию, используемую регулируемой организацией в процессе осуществления производственной деятельности в течение предыдущего периода регулирования, изменением законодательства РФ, а также расходы, не учтенные органом регулирования тарифов в предыдущий период регулирования тарифов, но признанные экономически обоснованными Федеральной антимонопольной службой (ФАС) либо судом [12].

Поскольку тарифное регулирование в сфере оказания коммунальных услуг осуществляют органы регулирования естественных монополий [23, с.176] (в настоящее время это — Управление регулирования в сфере жилищно-коммунального хозяйства ФАС России), то и контроль за соблюдением законодательства РФ при установлении, изменении, применении регулируемых государством тарифов в сфере ЖКХ она же и осуществляет [24].

Таким образом, неуплаченные долги не могут являться экономически обоснованным вариантом уменьшения общей суммы задолженности, но другого логического обоснования снижения задолженности населения с учетом уменьшающихся доходов населения и ежегодным ростом цен на коммунальные услуги, превышающие уровень роста цен на продовольственную и непродовольственную группы товаров, — не существует.

Вместе с тем о качестве устанавливаемых тарифов органами государственной власти субъектов РФ можно судить по результатам контроля и проводимым проверкам ФАС, предписавшей по итогам 2021г. исключить 6,93млрд руб. необоснованных средств из тарифов. Этот показатель почти в три раза больше, чем в 2020г. [25].

## Выводы

При выборе тарифов на коммунальные услуги потребитель обращает внимание на несколько важных факторов. Одним из них является понятность

расчета, то есть понимание того, как именно формируется цена за услуги. Также важным критерием является справедливость тарифов, то есть их соответствие реальным затратам на производство услуг и, конечно, обоснованность тарифов, то есть их соответствие установленным параметрам и стандартам качества. Чтобы достичь этих целей, необходимо пересмотреть концепцию формирования «экономически обоснованного тарифа». В настоящее время часто используется затратно-нормативный метод, который основан на традиционной системе формирования тарифов, где цена складывается из нормативных затрат и рентабельности. Однако такой подход может приводить к включению неэффективных расходов и завуалированному росту тарифов.

Поэтому под «экономически обоснованными тарифами» следует понимать минимально возможные цены, которые должны покрывать реальные затраты на производство коммунальных услуг, а также учитывать расходы на развитие предприятия и инвестиционную составляющую. Возможно, с учетом постоянно меняющегося нормативного обновления понятийного аппарата коммунальных услуг «экономически обоснованные тарифы» станут нормой при формировании тарифной политики. Такой подход позволит обеспечить прозрачность и справедливость в расчете тарифов, а также улучшить качество предоставляемых услуг.

Вопрос регулирования тарифов и нормативов потребления коммунальных услуг для населения является одним из наиболее важных в сфере социально-экономических отношений. Он непосредственно затрагивает интересы всех граждан и имеет прямое влияние на их жизнь и благополучие. Правильная тарифная политика государства должна основываться на балансе экономических интересов организаций коммунального комплекса и потребителей услуг ЖКХ. Важное место должна занимать поддержка малообеспеченных потребителей, которые не в состоянии оплатить полную стоимость коммунальных услуг. Для этого государство предоставляет адресные жилищные субсидии.

Для повышения качества предоставляемых услуг следует сосредоточиться на нескольких аспектах. Во-первых, важно обеспечить бесперебойную поставку услуг, то есть услуги должны быть доступны в любое время и в нужных объемах. Во-вторых, необходимо гарантировать соответствие услуг необходимым параметрам. Качественное обслуживание также подразумевает оперативное реагирование и устранение аварий, как в домах, так и на трубопроводах, чтобы избежать простоев в предоставлении услуг.

Для эффективной работы коммунальной отрасли необходимо придерживаться установленных параметров. Это включает в себя энерго- и материалоемкость на единицу услуги. Например, стоимость обслуживания одного километра сетей, экономически обоснованные затраты энергии на литр воды, количество условных единиц топлива на единицу калорийности тепла и другие показатели, сопряженные с экономической безопасностью.

Важно также распространить паспортизацию безопасности на жилищно-коммунальную отрасль. Это означает внедрение индикаторов и критериев безопасности, связанных с охраной здоровья населения и охраной окружающей среды. Такой подход позволит обеспечить безопасность как для потребителей услуг, так и для окружающей среды.

### Список литературы

- [1] Государственная ценовая политика как фактор экономической безопасности в системе мер по стимулированию экономического роста / М. И. Гельвановский, И. А. Колпакова, М. Ю. Лев, С. А. Биляк // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2015. — № 6. — С. 91-98. — Текст : непосредственный.
- [2] Караваева, И. В. Итоги проведения IV международной научно-практической конференции «IV Сенчаговские чтения. Социально-экономическая безопасность: сфера государственного регулирования и область научного знания» / И. В. Караваева, М. Ю. Лев // Экономическая безопасность. — 2020. — Т. 3, № 4. — С. 549-578. — DOI 10.18334/ecsec.3.4.111150. — Текст : непосредственный.
- [3] Лев, М. Ю. Особенности реализации государственной ценовой политики: социально-экономический аспект / М. Ю. Лев // Вестник Института экономики Российской академии наук. — 2015. — № 5. — С. 139-149. — Текст : непосредственный.
- [4] Чунина, А. Е. Управление ценообразованием в процессе развития жилищно-коммунального хозяйства регионов / А. Е. Чунина, Д. Г. Синицина, В. С. Коноплева // Вектор экономики. — 2021. — № 5(59). — Текст : непосредственный.
- [5] Костиков, М. Г. Алгоритм расчета стоимости коммунальной услуги при использовании двухкомпонентных режимов потребления / М. Г. Костиков // Вестник РГРУ. — 2019. — № 68. — С. 90-96. — DOI 10.21667/1995-4565-2019-68-2-90-96. — Текст : непосредственный.
- [6] Серебрякова, И. А. Методика оптимизации тарифов на ремонт и содержание жилья / И. А. Серебрякова, В. М. Круглякова // Организатор производства. — 2021. — Т. 29, № 3. — С. 150-159. — DOI 10.36622/VSTU.2021.45.23.012. — Текст : непосредственный.
- [7] Шлычков, Д. С. Планирование себестоимости услуг в жилищно-коммунальной отрасли в условиях повышенной готовности / Д. С. Шлычков // Экономические науки. — 2020. — №187. — С. 119-125. — DOI 10.14451/1.187.119. — Текст : непосредственный.
- [8] Дамбаева, И. В. Проблема задолженности населения за жилищно-коммунальные услуги как одна из современных проблем в сфере ЖКХ / И. В. Дамбаева // Евразийский юридический журнал. — 2020. — № 5(144). — С. 439-441. — DOI 10.46320/2073-4506-2020-5-144-436-437. — Текст : непосредственный.
- [9] Качура, О. В. Оплата населением услуг ЖКХ: вопросы теории и практики / О. В. Качура // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 30. — С. 83-87. — Текст : непосредственный.
- [10] Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=457874#kjUcF5Ud4JFJtwv7> (дата обращения: 17.10.2024). — Текст : электронный.
- [11] Федеральный бюджет Российской Федерации на 2023 год и на плановый период 2024-2025 годов в условиях частично мобилизационной экономики / И. В. Караваева, С. В. Казанцев, М. Ю. Лев [и др.] // Экономическая безопасность. — 2023. — Т. 6, № 1. — С. 11-50. — DOI 10.18334/ecsec.6.1.117468. — Текст : непосредственный.
- [12] Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 N 484 (ред. от 27.01.2024) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (вместе с «Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными



- отходами»). — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=468675#JuVxp5UXLBbiZ47T> (дата обращения: 17.10.2024). — Текст : электронный.
- [13] Жилищное хозяйство в России. 2022: Стат. сб./ Росстат. — М., 2022. — 83 с. — Текст : непосредственный.
- [14] Лев, М. Ю. Цены, инфляция и безопасность общества / М. Ю. Лев, С. В. Казанцев. — Москва: ООО «Первое экономическое издательство», 2024. — 230 с. — ISBN 978-5-91292-512-2. — DOI 10.18334/9785912925122. — Текст : непосредственный.
- [15] Экономическая безопасность России: теоретическое обоснование и методы регулирования: Монография/ под общ. ред. А.Е. Городецкого, И. В. Караваевой. М.: Институт экономики РАН, 2023. — 361 с. — Текст : непосредственный.
- [16] Федеральная служба государственной статистики. Цены. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 17.10.2024). — Текст : электронный.
- [17] Советский задел, на котором мы продолжаем выезжать: кто виноват в коммунальных авариях по всей России». — URL: <https://msk1.ru/text/house/2024/01/12/73110386/> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.
- [18] Прогноз, пояснительная записка к проекту Федерального Закона «О федеральном бюджете на 2022 г. и на плановый период 2023 и 2024 гг.». — URL: <https://base.garant.ru/402867693/?ysclid=lt2tys99d283940486> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.
- [19] Пояснительная записка к проекту Федерального закона «О федеральном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/201614-8> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.
- [20] Лев, М. Ю. Современные ценовые тренды экономической безопасности мобилизационной экономики / М. Ю. Лев. — Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2023. — 86 с. — ISBN 978-5-394-05419-8. — DOI 10.29030/978-5-394-05419-8-2023. — Текст : непосредственный.
- [21] Федеральная служба государственной статистики. Платные услуги населению. — URL: <https://rosstat.gov.ru/uslugi> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.
- [22] Платное обслуживание населения в России. 2023: Стат. сб./ ПЗ7 Росстат. — М., 2023. — 115 с. — Текст : непосредственный.
- [23] Лев, М. Ю. Цены и ценообразование: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение» / М. Ю. Лев. — Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. — 382 с. — Текст : непосредственный.
- [24] Федеральная антимонопольная служба. Официальный сайт. — URL: <https://fas.gov.ru/spheres/25?ysclid=lt50prhgug891206674> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.
- Федеральная антимонопольная служба определила задачи совершенствования тарифного регулирования. — URL: <https://fas.gov.ru/news/31863> (дата обращения: 19.10.2024). — Текст : электронный.

## References

- [1] Gosudarstvennaya cenovaya politika kak faktor ekonomicheskoy bezopasnosti v sisteme mer po stimulirovaniyu ekonomicheskogo rosta / M. I. Gel'vanovskij, I. A. Kolpakova, M. YU. Lev, S. A. Bilyak // Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk. — 2015. — № 6. — S. 91-98. — Текст : neposredstvennyj.
- [2] Karavaeva, I. V. Itogi provedeniya IV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii «IV Senchagovskie chteniya. Social'no-ekonomicheskaya bezopasnost': sfera gosudarstvennogo

- regulirovaniya i oblast' nauchnogo znaniya» / I. V. Karavaeva, M. YU. Lev // *Ekonomicheskaya bezopasnost'*. — 2020. — Т. 3, № 4. — С. 549-578. — DOI 10.18334/ecsec.3.4.111150. — Текст : непосредственный.
- [3] Lev, M. YU. Osobennosti realizacii gosudarstvennoj cenovoj politiki: social'no-ekonomicheskij aspekt / M. YU. Lev // *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk*. — 2015. — № 5. — С. 139-149. — Текст : непосредственный.
- [4] CHunina, A. E. Upravlenie cenoobrazovaniem v processe razvitiya zhilishchno-kommunal'nogo hozyajstva regionov / A. E. CHunina, D. G. Sinicina, V. S. Konopleva // *Vektor ekonomiki*. — 2021. — № 5(59). — Текст : непосредственный.
- [5] Kostikov, M. G. Algoritm rascheta stoimosti kommunal'noj usluzhi pri ispol'zovanii dvuhkomponentnyh rezhimov potrebleniya / M. G. Kostikov // *Vestnik RGRU*. — 2019. — № 68. — С. 90-96. — DOI 10.21667/1995-4565-2019-68-2-90-96. — Текст : непосредственный.
- [6] Serebryakova, I. A. Metodika optimizacii tarifov na remont i sodержanie zhil'ya / I. A. Serebryakova, V. M. Kruglyakova // *Organizator proizvodstva*. — 2021. — Т. 29, № 3. — С. 150-159. — DOI 10.36622/VSTU.2021.45.23.012. — Текст : непосредственный.
- [7] SHlychkov, D. S. Planirovanie sebestoimosti uslug v zhilishchno-kommunal'noj otrasli v usloviyah povyshennoj gotovnosti / D. S. SHlychkov // *Ekonomicheskie nauki*. — 2020. — № 187. — С. 119-125. — DOI 10.14451/1.187.119. — Текст : непосредственный.
- [8] Dambaeva, I. V. Problema zadolzhennosti naseleniya za zhilishchno-kommunal'nye uslugi kak odna iz sovremennyh problem v sfere ZHKKH / I. V. Dambaeva // *Evrazijskij yuridicheskij zhurnal*. — 2020. — № 5(144). — С. 439-441. — DOI 10.46320/2073-4506-2020-5-144-436-437. — Текст : непосредственный.
- [9] Kachura, O. V. Oplata naseleniem uslug ZHKKH: voprosy teorii i praktiki / O. V. Kachura // *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika*. — 2009. — № 30. — С. 83-87. — Текст : непосредственный.
- [10] Prognoz social'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii na 2024 god i na planovyy period 2025 i 2026 godov. — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=457874#kjUcF5Ud4JFJtwv7> (data obrashcheniya: 17.10.2024). — Текст : электронный.
- [11] Federal'nyj byudzhnet Rossijskoj Federacii na 2023 god i na planovyy period 2024-2025 godov v usloviyah chastichno mobilizacionnoj ekonomiki / I. V. Karavaeva, S. V. Kazancev, M. YU. Lev [i dr.] // *Ekonomicheskaya bezopasnost'*. — 2023. — Т. 6, № 1. — С. 11-50. — DOI 10.18334/ecsec.6.1.117468. — Текст : непосредственный.
- [12] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.05.2016 N 484 (red. ot 27.01.2024) «O cenoobrazovanii v oblasti obrashcheniya s tverdymi kommunal'nymi othodami» (vmeste s «Pravilami regulirovaniya tarifov v sfere obrashcheniya s tverdymi kommunal'nymi othodami»). — URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=468675#JuVxp5UXLBbiZ47T> (data obrashcheniya: 17.10.2024). — Текст : электронный.
- [13] ZHilishchnoe hozyajstvo v Rossii. 2022: Stat. sb./ Rosstat. — M., 2022. — 83 s. — Текст : непосредственный.
- [14] Lev, M. YU. Ceny, inflyaciya i bezopasnost' obshchestva / M. YU. Lev, S. V. Kazancev. — Moskva: OOO «Pervoe ekonomicheskoe izdatel'stvo», 2024. — 230 s. — ISBN 978-5-91292-512-2. — DOI 10.18334/9785912925122. — Текст : непосредственный.
- [15] *Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: teoreticheskoe obosnovanie i metody regulirovaniya: Monografiya/ pod obshch. red. A.E. Gorodeckogo, I. V. Karavaevoj. M.: Institut ekonomiki RAN, 2023. — 361 s. — Текст : непосредственный.*
- [16] Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Ceny. — URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (data obrashcheniya: 17.10.2024). — Текст : электронный.

- [17] Sovetskij zadel, na ktorom my prodolzhaem vyezhat': kto vinovat v kommunal'nyh avariyah po vsej Rossii». — URL: <https://msk1.ru/text/house/2024/01/12/73110386/> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.
- [18] Prognoz, poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo Zakona «O federal'nom byudzhete na 2022 g. i na planovyj period 2023 i 2024 gg.». — URL: <https://base.garant.ru/402867693/?ysclid=lt2tys99d283940486> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.
- [19] Poyasnitel'naya zapiska k proektu Federal'nogo zakona «O federal'nom byudzhete na 2023 god i na planovyj period 2024 i 2025 godov. — URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/201614-8> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.
- [20] Lev, M. YU. Sovremennye cenovye trendy ekonomicheskoy bezopasnosti mobilizacionnoj ekonomiki / M. YU. Lev. — Moskva: Izdatel'sko-torgovaya korporaciya «Dashkov i K», 2023. — 86 s. — ISBN 978-5-394-05419-8. — DOI 10.29030/978-5-394-05419-8-2023. — Tekst : neposredstvennyj.
- [21] Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Platnye uslugi naseleniyu. — URL: <https://rosstat.gov.ru/uslugi> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.
- [22] Platnoe obsluzhivanie naseleniya v Rossii. 2023: Stat. sb./ P37 Rosstat. — M., 2023. — 115 s. — Tekst : neposredstvennyj.
- [23] Lev, M. YU. Ceny i cenoobrazovanie: Uchebnik dlya studentov vuzov, obuchayushchihsya po special'nostyam «Finansy i kredit», «Buhgalterskij uchet, analiz i audit», «Mirovaya ekonomika», «Nalogi i nalogooblozhenie» / M. YU. Lev. — Moskva: YUNITI-DANA, 2015. — 382 s. — Tekst : neposredstvennyj.
- [24] Federal'naya antimonopol'naya sluzhba. Oficial'nyj sajt. — URL: <https://fas.gov.ru/spheres/25?ysclid=lt50prhgug891206674> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.
- Federal'naya antimonopol'naya sluzhba opredelila zadachi sovershenstvovaniya tarifnogo regulirovaniya. — URL: <https://fas.gov.ru/news/31863> (data obrashcheniya: 19.10.2024). — Tekst : elektronnyj.